

Impacto de la felicidad sobre el rendimiento de las organizaciones de los estudiantes universitarios de Colombia

Edgar Julian Gálvez-Albarracín ¹
Universidad del Valle
edgar.galvez@correounivalle.edu.co

Francy Carabalí-Mena ²
Universidad del Valle
francy.carabali@correounivalle.edu.co

Ronald Adrián Paz-Mina ³
Universidad del Valle
ronald.mina@correounivalle.edu.co

DOI:

Fecha de recepción: 16 de mayo de 2025
Fecha de aprobación: 29 de agosto de 2025



Cómo citar este artículo: Gálvez-Albarracín, E.J.; Carabalí-Mena, F.; Paz-Mina, R.A. (2025). Impacto de la felicidad sobre el rendimiento de las organizaciones de los estudiantes universitarios de Colombia. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (99), (páginas). DOI:

Resumen

La presente investigación empírica científica tiene por objetivos describir el nivel de felicidad de los estudiantes universitarios colombianos que ya son empresarios, así como el desempeño de sus organizaciones, y determinar la relación entre estos dos factores. Para ello, se utilizan los datos de 1922 individuos participantes en el informe GUESS sobre emprendimiento estudiantil, y que en el año 2021 hicieron parte de las 21 universidades que por dicho país se vincularon al proyecto. Los resultados descriptivos muestran un satisfactorio nivel de felicidad de los encuestados, lo cual es coherente con estudios previos que categorizan a la población colombiana como feliz; por su parte, el desempeño de sus organizaciones se encontró como moderadamente satisfactorio. Los resultados inferenciales obtenidos por medio de una regresión lineal con mínimos cuadrados ordinarios, indican que la felicidad del propietario impacta positivamente el rendimiento organizacional de los universitarios. Estos hallazgos tienen relevantes implicaciones para los directivos académico-administrativos, pues les reitera la importancia de implementar o fortalecer estrategias de bienestar para el alumnado como impulsores del emprendimiento y desarrollo empresarial.

Palabras clave: felicidad, emprendimiento universitario, empresario universitario, desempeño empresarial, bienestar universitario, informe GUESS.

¹Profesor titular. Facultad de Ciencias de la Administración. Universidad del Valle, Colombia. Doctor en Administración y Dirección de Empresas. Universidad Politécnica de Cartagena, España. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3972-2310>

²Administradora de Empresas de la Universidad del Valle, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-0544-212X>

³Administrador de Empresas de la Universidad del Valle, Colombia. ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-6214-6848>

Impact of happiness on the business results of colombian university students

Abstract

The objectives of this scientific empirical research are to describe the level of happiness of Colombian university students who are already entrepreneurs, as well as the performance of their organizations, and to determine the relationship between these two factors. For this, the data of 1,922 individuals participating in the GUESSS Report on student entrepreneurship is used, which is part of the information provided in 2021 by 21 universities in that country. The descriptive results show a satisfactory level of happiness among the respondents, which is consistent with previous studies that categorize the Colombian population as happy; For its part, the performance of their organizations was found to be moderately satisfactory. The inferential results obtained through a linear regression by ordinary least squares indicate that the owner's happiness positively impacts the organizational performance of university students. These findings have relevant implications for academic-administrative managers as it reiterates the importance of implementing and/or strengthening well-being strategies for students as drivers of entrepreneurship and business development.

Keywords: Happiness; university entrepreneurship; university entrepreneur; business performance; university well-being; GUESSS survey.

1. Introducción

La Organización de las Naciones Unidas (ONU), plantea que el logro de la felicidad (FE) debería ser parte de las políticas gubernamentales de todas las naciones; por ello, en el año 2012, determinó que los 20 de marzo se celebre su día internacional. En este sentido, tanto para los Estados como para las empresas es importante tener personas felices (Jiménez Sierra y Pérez Suescún, 2016; Ruiz Palomino *et al.*, 2012). Así como la promoción del bienestar integral de los emprendedores, debido a su rol relevante en el desarrollo de la sociedad (Gashi *et al.*, 2024). Por lo anterior, según Cheng *et al.* (2025) y Sánchez-Vázquez y Sánchez-Ordoñez (2019); aumentan las investigaciones y líneas científicas que se centran en la FE; siendo según Li *et al.*, (2023) y Domínguez e Ibarra (2017) el caso de la *psicología positiva*, que se define como la ciencia que permite comprender las emociones, fortalezas y virtudes del ser humano (Romaní-Rivera *et al.*, 2024). Buscando contribuir a incrementar la FE de las personas (Gashi *et al.*, 2024; Shaughnessy, 2007; Vera, 2006).

En concordancia con lo anterior, según Ramírez y Fuentes (2013), la educación superior debe promover la FE de la comunidad académica dentro y fuera de los claustros, explorando alternativas tales como la inteligencia emocional, y la educación positiva (EP) que con

principios de psicología positiva, privilegia pedagógicamente el bienestar del estudiante, su motivación por el aprendizaje, desarrollo integral, deseo de ser feliz, y éxito académico y productivo (Adler, 2017; Caballero-García *et al.*, 2017; Elleuch, 2024; Ferragut y Fierro, 2012; Hervás, 2009). Todo esto enmarcado en el principio de que la FE influye positivamente en el bienestar integral en la vida académica y más allá de ella (Seligman *et al.*, 2009).

Por otra parte, a nivel universitario se espera que el fomento del emprendimiento permita a los estudiantes asumir riesgos, y generar soluciones empresariales ingeniosas (Galvão *et al.*, 2018). Aunque la manifestación de estos comportamientos está también relacionada con rasgos de personalidad y con la formación o experiencias previas (Liñán y Fayolle, 2015; Olmos, 2011). Por ello, se ha encontrado que en condiciones pedagógicas adecuadas y que consideren aspectos individuales de los estudiantes, la actitud emprendedora es desarrollable en los claustros académicos (Khalil *et al.*, 2024; Segura-Barón *et al.*, 2019; Torres-Ortega, 2022).

En ese contexto, el *Global university entrepreneurial spirit students survey* (GUESSS), es un estudio que inició en el año 2003, y es liderado por las universidades Bern y St. Gallen (Suiza), entrega de manera sistemática datos generales sobre la intención y actividad emprendedora universitaria en diferentes países, incluyendo a Colombia desde la edición 2013-2014 (GUESSS, s.f.). No obstante esto y que existen documentos como los de Kottirre *et al.* (2025), Ravina Ripoll *et al.* (2017) y Fuentelsaz *et al.* (2016), que muestran a la FE como impulsora del desempeño empresarial, no se detectan investigaciones que para el caso colombiano evidencien si ello ocurre en las organizaciones de los estudiantes universitarios que ya tienen empresa (que en adelante llamaremos estudiantes-empresarios universitarios «EEU»), lo cual podría aportar información relevante para las áreas de bienestar y emprendimiento de las entidades de educación superior.

Este trabajo contribuye a cubrir el vacío de literatura señalado, contestando las siguientes inquietudes a partir de los datos recopilados en el informe GUESSS Colombia 2021, y a los que el primer autor de este artículo tiene acceso por haber participado en él: ¿Cuál es el grado de felicidad de los EEU? ¿Cómo es el desempeño de sus empresas? ¿Cómo se relaciona en el

país el nivel de felicidad de los EEU, con el desempeño de sus organizaciones? (Martins *et al.*, 2022).

El documento primero presenta el fundamento teórico y contextual, los estudios previos relevantes y la hipótesis de investigación, luego la metodología utilizada, a continuación los resultados y su discusión, y por último las conclusiones, implicaciones, limitaciones y futuras líneas de trabajo derivadas de este.

2. Fundamento teórico, contextual y estudios previos

2.1. La felicidad en los ámbitos nacional, personal, organizacional y universitario

El *Informe mundial de la felicidad*, estudio desarrollado desde el 2012 por la organización World Happiness Report (WHR), encontró en el 2022 que los países con personas más felices son: Finlandia, Dinamarca, Suiza y Países Bajos; y en Latinoamérica Costa Rica en la posición 23, Uruguay (30) y Brasil (38), ocupando Colombia la posición 66. Sin embargo, el *Índice de planeta feliz* del New Economics Foundation (NEF), halló en el año 2024 que entre los países más felices del mundo están Costa Rica, Vanuatu y Colombia (Abdallah *et al.*, 2024).

Para Segura *et al.* (2023) y Hernández *et al.* (2020), la FE personal contempla el confort emotivo y la tranquilidad mental; pero también, según Castilla *et al.* (2016), la aproximación a una vida ideal, y una sensación de actuación íntegra (Rodríguez Tovar y Camarillo Govea, 2021). Por su parte Ibáñez *et al.*, (2020) y Layard (2005), señalan que la FE es el mayor propósito del ser humano, mientras que Lyubomirsky *et al.* (2005) la define como la experimentación regular de sensaciones positivas; generada por la percepción individual de bienestar (Ayriza *et al.*, 2022; Choon *et al.*, 2022; Díaz Pincheira y Carrasco Garcés, 2018; Esguerra *et al.*, 2023; Kosztyán *et al.*, 2023; Polatçı *et al.*, 2023).

De otro lado, Paleologou (2022) señala que cubrir sus necesidades básicas, las actividades que realiza y los rasgos de personalidad influyen en la satisfacción del individuo; por otra parte, Evli y Şimşek (2022) conceptúan que el estado de ánimo positivo y la conformidad

frente a la vida son trascendentales en la prevención de enfermedades mentales, la fortaleza psicológica y la armonía con el entorno (Jiménez Sierra *et al.*, 2020; Páez Cala y Castaño Castrillón, 2015).

De su parte, Fisher (2010) y Hosie *et al.* (2007), afirman que la FE en la organización se genera por la satisfacción con el trabajo y el compromiso positivo con la empresa y la ocupación (Ataíde *et al.*, 2023; Cruz y Díaz, 2019; Rodríguez-Muñoz y Sanz-Vergel, 2013). Así mismo, por un buen clima laboral y sueldos acordes a los cargos (De los Ríos Giraldo, 2016). A su vez, Baker *et al.* (2006), definen la empresa feliz como esa donde cada individuo trabaja en equipo hacia metas comunes, obtiene satisfacción y contribuye a la vida de otras personas. Es importante observar que la FE personal y la organizacional son complementarias (Koszyán *et al.*, 2023).

Dutschke (2013) reitera que los sentimientos positivos inducen a las personas a tener éxito en el trabajo, lo que redundaría en su FE. Del mismo modo, Treffers *et al.* (2020), expresan que la FE de los gerentes les permite tener más ideas originales y aplicables; Hrazdil *et al.* (2022), afirman que los directivos felices son más estratégicos y efectivos por su sesgo optimista.

Según Fredman y Doughney (2012), en el entorno de la educación superior la felicidad ha sido relacionada positivamente con el desempeño profesoral; y según Li *et al.* (2023) y Heikkilä *et al.* (2012), con la excelencia académica de los estudiantes, lo que está determinado no solo por conocimientos y habilidades, sino especialmente por la autopercepción del individuo y su motivación (Muñoz *et al.*, 2012; Shen, 2024).

En este sentido, y en cuanto a trabajos empíricos que abordan la FE en el entorno universitario, se puede señalar el de Ravina-Ripoll *et al.* (2017), que con alumnos de la Universidad de Cádiz (España), encuentra un mayor grado de FE personal, y el de Ravina-Ripoll *et al.* (2022), que dentro de la misma universidad halla que la FE personal impacta positivamente el compromiso y desempeño académico-profesional. Al respecto, Rasool *et al.* (2024) en la India, observan que la FE de los estudiantes disminuye comportamientos que pueden afectar su desempeño académico, como la procrastinación, y síntomas derivados (ansiedad, miedo al fracaso y baja autoestima); de su lado, Shen (2024) en China, identifica

que experimentar emociones positivas facilita los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Caballero García y Sánchez Ruiz (2018), usando el modelo de “felicidad subjetiva” de Lyubomirsky y Lepper (1999), no logran evidenciar con alumnos españoles, diferencias significativas por género, edad y carrera; finalmente Demirtaş (2020), con estudiantes turcos, encontró que su FE está relacionada con la flexibilidad cognitiva, el optimismo, y amoldarse a la vida universitaria.

2.2. Emprendimiento universitario (EU)

Herrera-Guerra y Montoya-Restrepo (2013), señalan que emprender es asumir algún riesgo, mientras que García-García (2015) indica que implica innovar, flexibilidad y creatividad, lo cual es fundamental para alcanzar competitividad empresarial y social (Tarapuez *et al.*, 2018). Es por esto que las universidades son estratégicas en el fomento del emprendimiento (Baycan y Arkali Olcay, 2021; Fuentelsaz *et al.*, 2016; Toca Torres, 2010). En este sentido, la intención emprendedora (IEMP), entendida como la propensión a crear empresa, puede ser impulsada por la educación, siendo ello central para propiciar el desarrollo nacional (Arias Barahona y Aparicio, 2020; Hoang *et al.*, 2020; Laukkanen, 2000; Ouragini y Lakhal, 2023; Zhuang y Sun, 2023). Al respecto, Song y Lu (2024) en China, encuentran que la formación, entrenamiento y políticas de apoyo al emprendimiento impulsan la IEMP de los estudiantes.

Por otra parte, estrategias pedagógicas adecuadas e implementadas en el momento oportuno del ciclo de formación tienen efectos directos en la IEMP de los individuos (Byabashaija y Katono, 2011; Fashami *et al.*, 2021; Lejarriaga Pérez de las Vacas *et al.*, 2013; Liu, 2023; Maca Urbano y Rentería Pérez, 2020; Nowiński y Haddoud, 2019; Özsungur, 2019; Tchokoté *et al.*, 2025; Wardoyo *et al.*, 2023).

Existen diferentes estudios sobre el EU, como los de García Uribe *et al.* (2016), Mora Pacheco *et al.* (2019) Silva-Peralta *et al.* (2022). El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2021-2022 (Varela y Arango, 2022), encontró que la IEMP es más alta en las personas con posgrado universitario, confirmando lo señalado por Da Costa *et al.* (2023), Dick-Sagoie *et al.* (2023), Donaldson *et al.* (2023), Villanueva-Flores *et al.* (2023) y Laouiti *et al.* (2022).

2.3. El empresario universitario

Marulanda Valencia y Morales Gualdrón (2016), señalan que las principales motivaciones de los universitarios para crear empresa son su deseo de independencia, satisfacer la necesidad de logro y aprovechar conocimientos, experiencias y recursos obtenidos por medio de la educación. Ouragini y Lakhali (2023), hallaron que la IEMP crece participando en programas de emprendimiento, coincidiendo en ello con lo encontrado por Vinogradova *et al.* (2023).

El informe GUESSES del 2021 muestra que, de los estudiantes encuestados a nivel mundial, solo 10,8 % ya eran empresarios, y el área de conocimiento con mayor porcentaje de estos es Negocios y Administración (33,6 %), seguido por Ingeniería y Arquitectura con un 21,0 %. En este sentido, si bien estudios como los de Liu *et al.* (2022) y Pacheco-Ruiz *et al.* (2022), señalan que el área económica donde se desarrolla la carrera empresarial está influida por factores aleatorios. Mambali *et al.* (2024), Dick-Sagoie *et al.* (2023) y Gerba (2012), plantean que los antecedentes académicos influyen fuertemente en ello. Trabajos como los de Cui *et al.* (2024), Donaldson *et al.* (2023) Mussons-Torras y Tarrats-Pons (2018) y Blanco-Mesa *et al.* (2024), abordan temáticas como las diferencias del EU según el género de los estudiantes.

2.4. Desempeño empresarial (DE)

Para Zulkiffli y Perea (2011), el desempeño empresarial (DE) es la evaluación de la efectividad de la organización y sus diferentes áreas para satisfacer los requerimientos de sus grupos de interés (Morales *et al.*, 2020); es por ello que su gestión y medición son fundamentales en el funcionamiento y desarrollo de las firmas (Bourne *et al.*, 2018).

El DE puede ser abordado entre otras, desde perspectivas: sociológicas, organizativas, económicas y financieras, lo que dificulta estandarizar parámetros de medida (Esparza-Aguilar *et al.*, 2021; Lagos Cortés *et al.*, 2018; Murphy *et al.*, 1996), es por esto que se deben revisar los resultados propios en diferentes áreas, frente a los de la competencia (Bullemore-Campbell y Cristóbal-Fransi, 2021; López-Lemus, 2023; Whitelock, 2018 y Montoya y Boyero, 2016), combinando en lo posibles datos contables con subjetivos como la apreciación del empresario (Barrios *et al.*, 2020 y Espinosa y Salinas, 2010). Por su parte Morgan y Vorhies

(2018) manifiestan que las empresas adaptables a entornos dinámicos tienen mejor rendimiento, mientras que Sohl *et al.* (2020) y Beer y Micheli (2018), conceptúan que las buenas prácticas de innovación incrementan el DE.

Estudios como el de Kottirre *et al.* (2025) resaltan el rol de la FE en la consecución de resultados empresariales; así mismo Gazi *et al.* (2024), Sandoval Yupaiccana *et al.* (2022) y Arboleda y Sanín (2017) reafirman que las organizaciones que se focalizan en tener bienestar integral, incrementan su productividad, desempeño y obtienen el compromiso de los colaboradores. Del mismo modo, se ha descubierto que la FE reduce la rotación de personal (Chen *et al.*, 2024), así como que se asocia con la estabilidad del equipo directivo (Zhu *et al.*, 2023); en este sentido Lukito *et al.* (2025) encuentran que tener personal feliz representa una ventaja competitiva organizacional.

En cuanto al rendimiento de las pymes (pequeñas y medianas empresas) colombianas, la gran encuesta pyme del segundo semestre del 2020 (periodo de pandemia por covid-19), con una muestra de 1843 empresas, con un nivel educativo de sus gerentes mayoritariamente universitario, mostraba que estas organizaciones percibían un serio deterioro en el entorno económico, así como una caída en sus ventas y generación de empleo, todo ello a consecuencia principalmente de la crisis mundial de salud presentada (ANIF, 2021).

Por otra parte, los resultados para el cuarto trimestre del 2021 de la encuesta de desempeño empresarial (EDE), de la Asociación Colombiana de Pequeños Empresarios (ACOPI), señalaba que en el marco de la presión inflacionaria y los problemas logísticos y operacionales causados por la crisis del covid-19, tan solo el 26,8 % de las mipymes colombianas aumentaron su operación, mientras que 33,8 % la mantuvieron igual, y el 39,4 % la disminuyeron.

De acuerdo con el mismo informe y período, el 40,1 % de las empresas disminuyeron sus ventas, el 28,5 % las mantuvieron sin alteraciones significativas y el 31,5 % las aumentaron. La misma EDE mostró para las empresas encuestadas un 17,9 % de ausentismo laboral y una disminución en la rentabilidad del 47,7 %, lo que podría confirmar lo señalado por Ynzunza

Cortés e Izar Landeta (2021) respecto a que el nivel de bienestar del personal afecta el desempeño empresarial.

A continuación, la tabla 1 resume la revisión de literatura realizada en el marco de este trabajo:

Tabla 1. Matriz de literatura revisada

Variable	Asunto	Autores
Felicidad (FE)	Conceptos generales.	Segura <i>et al.</i> (2023), Esguerra <i>et al.</i> (2023), Kosztyán <i>et al.</i> (2023), Polatcı <i>et al.</i> (2023), Choon <i>et al.</i> (2022), Ayriza <i>et al.</i> (2022), Abdallah <i>et al.</i> (2024), Rodríguez Tovar y Camarillo Govea, (2021), Ibáñez <i>et al.</i> (2020), Layard (2005), Lyubomirsky <i>et al.</i> (2005), Jiménez Sierra <i>et al.</i> (2020).
	Ranking mundial	Abdallah <i>et al.</i> (2024).
	FE organizacional.	Fisher (2010), Hosie <i>et al.</i> (2007), Ataíde <i>et al.</i> (2023), Cruz y Díaz, (2019), Rodríguez-Muñoz y Sanz-Vergel,, (2013), Kosztyán <i>et al.</i> (2023), Dutschke (2013), Treffers <i>et al.</i> (2020).
	FE y entorno universitario.	Shen (2024), Rasool <i>et al.</i> (2024), Li <i>et al.</i> (2023), Demirtas (2020), Caballero García y Sánchez Ruiz (2018), Ravina-Ripoll <i>et al.</i> (2022, 2017), Heikkilä <i>et al.</i> (2012), Fredman y Doughney (2012).
Emprendimiento universitario (EU)	Conceptos generales e importancia.	Baycan y Arkali Olcay (2021), Fuentelsaz <i>et al.</i> (2016), Toca Torres (2010), Zhuang y Sun (2023. Hoang <i>et al.</i> (2020), Arias Barahona y Aparicio (2020), Ouragini y Lakhali (2023), Laukkanen (2000), Tchokoté <i>et al.</i> (2025), Liu (2023), Wardoyo <i>et al.</i> (2023), Fashami <i>et al.</i> (2021), Maca Urbano y Rentería Pérez (2020), Nowiński y Haddoud (2019), Özsungur (2019), Lejarriaga Pérez de las Vacas <i>et al.</i> (2013), Byabashaija y Katono (2011), García Uribe <i>et al.</i> (2016), Mora Pacheco <i>et al.</i> (2019), Silva-Peralta <i>et al.</i> (2022), Varela y Arango (2022), Costa <i>et al.</i> (2023), Dick-Sagoie <i>et al.</i> (2023), Donaldson <i>et al.</i> (2023), Villanueva-Flores <i>et al.</i> (2023), Laouiti <i>et al.</i> (2022).

Variable	Asunto	Autores
Empresario universitario	Características y motivaciones.	Marulanda Valencia y Morales Gualdrón (2016), Ouragini y Lakhali (2023), Vinogradova <i>et al.</i> (2023), Liu <i>et al.</i> (2022), Pacheco-Ruiz <i>et al.</i> (2022), Mambali <i>et al.</i> (2024), Dick-Sago <i>et al.</i> (2023), Gerba (2012), Cui <i>et al.</i> (2024), Donaldson <i>et al.</i> (2023) Mussons-Torras y Tarrats-Pons (2018), y Blanco-Mesa <i>et al.</i> (2024).
	Conceptos generales.	Zulkifli y Perea (2011), Morales <i>et al.</i> (2020), Bourne <i>et al.</i> (2018), Esparza-Aguilar <i>et al.</i> (2021), Lagos Cortés <i>et al.</i> (2018), Murphy <i>et al.</i> (1996), Bullemore-Campbell y Cristóbal-Fransi (2021), López-Lemus (2023), Whitelock (2018), Montoya y Boyero (2016).
Desempeño empresarial (DE)	Relación entre DE y FE.	Kottirre <i>et al.</i> (2025), Gazi <i>et al.</i> (2024), Sandoval Yupaiccana <i>et al.</i> (2022) y Arboleda y Sanín (2017), Chen <i>et al.</i> (2024), Zhu <i>et al.</i> (2023), Lukito <i>et al.</i> (2025).

Fuente. Elaboración propia, a partir de la literatura revisada en la investigación.

3. Hipótesis de la investigación

A partir de los marcos teórico-conceptual, contextual y estudios previos presentados previamente, es posible plantear la siguiente hipótesis sujeta a contrastación en este artículo:

H. Un mayor nivel FE genera mejor grado DE en las organizaciones de los EEU colombianos.

4. Metodología de la investigación

Esta investigación es cuantitativa e inferencial, pues analiza relaciones de causa-efecto entre variables abordadas con escalas de medición numéricas; así mismo, es no experimental y transversal, ya que la información recabada no se manipula, y hace referencia a la situación de los estudiantes empresarios y sus organizaciones en un momento específico, y no en un lapso continuo o discontinuo.

4.1. Medición de variables

Es importante recalcar que las escalas utilizadas para medir las variables observadas en este trabajo son las que aplicó para ello el estudio GUESSS 2021, a continuación, se presentan:

4.1.1. Felicidad (FE)

En la medición de la FE, que es la variable independiente en este trabajo, se utilizó la escala que se muestra más adelante en la tabla 3, y que como puede verse, consta de 5 ítems que consultan sobre la satisfacción del alumno frente a sus condiciones de vida y logros. La escala obtuvo un Alpha de Cronbach de 0,880, lo que indica que tiene muy buena consistencia para la medición, ya que supera el rango mínimo para ello que es de 0,7. Para determinar el nivel de FE de cada EEU se promedian los valores que reportaron en cada uno de los ítems que conforman el constructo.

4.1.2. Desempeño empresarial (DE)

Por su parte, para medir el DE (variable dependiente en esta investigación), se usó la escala de cinco ítems señalada en la tabla 4, y que consulta sobre el crecimiento en: ventas, participación del mercado y beneficios; así como la creación de puestos de empleo y los resultados en innovación. Para obtener el nivel de DE de cada organización se promedian los valores registrados para cada uno de los cinco ítems que conforman el constructo. Con un 0,878 como Alpha de Cronbach, se confirma que dicha escala tiene también muy buena consistencia.

4.2. Población y muestra

La población objetivo del trabajo son los EEU colombianos y sus respectivas organizaciones; la muestra se toma de los 12 563 alumnos que en el año 2021 a lo largo del país participaron en el estudio GUESSS.

Tabla 2. Población y muestra

Total estudiantes GUESSS Colombia 2021	EEU	%	EEU con datos completos	%
12 563	2359	18,8	1922	15,3

Fuente. Elaboración propia, a partir del estudio GUESSS Colombia 2021 (Martins et al., 2022).

Se observa que los estudiantes encuestados (2359, equivalente al 18,8 % de la muestra inicial) manifestaron tener una empresa en funcionamiento; este porcentaje de EEU se convierte a la vez en un primer satisfactorio hallazgo cuando se compara con el de nivel global (10,8 %), lo que podría tener diferentes causas, como que los estudiantes colombianos encuentran en sus universidades o entorno general un buen y comparativamente mejor ecosistema, que los motiva y les facilita para la creación de empresas, o que sus situaciones personales, especialmente de tipo económico, hace que deban emprender empresarialmente más pronto.

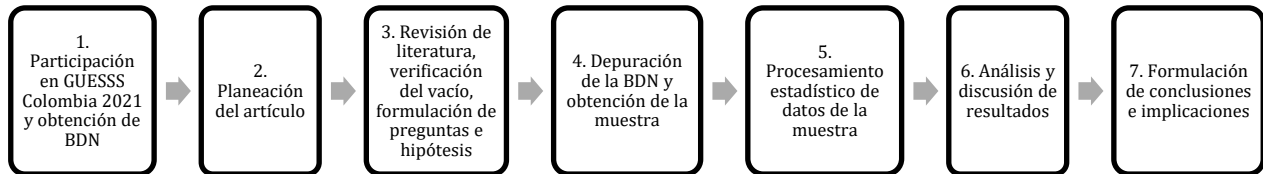
Es importante señalar que, como se observa en la misma tabla, si bien 2359 estudiantes de la muestra respondieron que poseían una empresa en funcionamiento, en la base de datos solo 1922 tenían completa toda la información necesaria para los análisis objeto de este estudio, por ello, a partir de este momento se seguirá trabajando con estos últimos.

4.3. Consecución y procesamiento de datos

La información fue recolectada entre marzo y junio del 2021 por las 21 universidades que participaron en Colombia en el proyecto GUESSS, a través de una plataforma digital que los coordinadores internacionales y nacionales pusieron a su disposición. El procesamiento estadístico de los datos fue realizado utilizando el programa SPSS versión 25.

La figura 1 resume las fases y el proceso adelantado para el desarrollo de este artículo de investigación científica:

Figura 1. Fases de la investigación



Fuente. Elaboración propia.

La primera fase consistió en participar de la elaboración y publicación del informe GUESS Colombia 2021, lo cual permitió el acceso a la base de datos nacional (BDN); posteriormente se procedió con la segunda fase, que fue la conceptualización y planeación del artículo; la tercera fase consistió en revisar la literatura teórica y empírica existente, la confirmación del vacío de información y la formulación de las preguntas e hipótesis de investigación; por su parte, en la cuarta fase se depuró la BDN para obtener la muestra deseada, es decir, los EEU que tuvieran completos los datos de las variables de interés; la quinta fase fue el procesamiento estadístico de los datos de la muestra, lo cual incluyó la verificación de la fiabilidad de los constructos, las pruebas de correlación de las variables y la contrastación de la hipótesis mediante una regresión lineal por mínimos cuadrados ordinarios; finalmente, las fases sexta y séptima corresponden, respectivamente, al análisis y discusión de los resultados, y a la construcción de las conclusiones e implicaciones de la investigación.

5. Resultados y discusión

5.1. Resultados descriptivos

La tabla 2 presenta los resultados de la medición de los niveles de FE de los estudiantes abordados.

Tabla 3. Nivel de FE de los EEU colombianos

Indica tu nivel de acuerdo frente a estas afirmaciones, en relación con tu felicidad personal, siendo 1 total desacuerdo, y 7 total acuerdo	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
En muchos sentidos, mi existencia se acerca a mi ideal.	1	7	5,4	1,4
Mis condiciones de vida son excelentes.	1	7	5,3	1,5
Estoy satisfecho con mi vida.	1	7	5,5	1,6
He logrado aquello que creo importante para mi vida.	1	7	5,4	1,5
Si naciera nuevamente, no cambiaría casi nada en mi vida.	1	7	5,0	1,9
FE	1	7	5,3	1,3

Fuente. Elaboración propia, a partir del estudio GUESSS Colombia 2021 (Martins et al., 2022).

Según se observa, dentro de los EEU hay algunos que se muestran totalmente infelices, ya que su mínimo de FE fue de 1, pero también hay otros que se manifiestan totalmente felices, pues el valor máximo del mismo indicador es de 7, esto señala un rango muy amplio de situaciones y percepciones personales entre ellos. Por su parte, la media para la FE es de 5,3, la cual podría considerarse como satisfactoria si se tiene en cuenta que en una escala de 1 a 7 el valor intermedio es 3,5 y la posición central es 4, dichos resultados podrían significar que estas personas perciben que en el momento actual se acercan a sus ideales de vida, y que están al menos conformes con su entorno. El factor individual con la media más alta es *estar*

satisfecho con la vida (5,5); la más baja se encontró para la afirmación *si naciera nuevamente, no cambiaría casi nada en mi vida* (5,0), sin embargo, este sigue siendo un valor positivo. Estos resultados son coherentes con los del *Índice planeta feliz*, en el cual Colombia resultó en una buena posición a nivel mundial (Abdallah *et al.*, 2024). Así mismo, se alinean con las posturas de Esguerra *et al.* (2023) y Kosztyán *et al.* (2023), respecto a que la felicidad está relacionada con la experimentación regular de sensaciones positivas generada por la percepción individual de bienestar.

La tabla 4 resume los hallazgos sobre el nivel de DE de las empresas de los EEU.

Tabla 4. Nivel de desempeño de las empresas de los estudiantes

¿Cómo evaluarías el desempeño de tu organización frente a las de tus competidores, desde su inicio y en los siguientes aspectos (1 = mucho peor, 7 =mucho mejor)?	Mínimo	Máximo	Promedio	Desviación estándar
Crecimiento en ventas	1	7	4,9	1,8
Crecimiento en participación del mercado	1	7	4,5	1,6
Crecimiento en beneficios	1	7	4,9	1,6
Creación de puestos de empleo	1	7	4,0	2,1
Innovación	1	7	5,1	1,7
DE	1	7	4,7	1,4

Fuente. Elaboración propia, a partir del estudio GUESS Colombia 2021 (Martins *et al.*, 2022).

Se puede apreciar que la media de DE encontrada en las empresas fue de 4,7, lo cual es moderadamente satisfactorio, teniendo en cuenta la escala aplicada, y que los años en que se centra la investigación (2020 y 2021) fueron a nivel mundial difíciles por efectos de la pandemia por covid-19, a lo que en Colombia se le sumó un paro nacional durante el segundo año. El factor con menor puntuación fue el *crecimiento de ventas* (4,0), seguido por de la *cuota de mercado* (4,5). Dichos hallazgos son coherentes con los de ANIF (2021) y ACOPI (2021), que encontraron igualmente malos indicadores al respecto. El factor de desempeño con

mejor puntuación fue el de *innovación* (5,1), lo cual puede señalar que durante el lapso abordado, los EEU también debieron implementar cambios o mejoras en productos/servicios o procesos, o introducir nuevos.

Al comparar estos resultados de DE en las empresas de los EEU frente a los del informe GUESSS Colombia 2023-2024, se observa mejoría, ya que en este último el promedio general aumentó a 5,2, el crecimiento en ventas pasó a 4,9, la cuota de mercado a 5,1 y continuó como el de mejor puntuación con 5,4 el nivel de innovación. El señalado repunte en el DE podría estar relacionado con mejores condiciones generales en el mercado colombiano como a nivel global.

5.2. Resultados inferenciales

5.2.1. Análisis de correlación entre FE y el DE

Al aplicar la revisión de correlación de Pearson de las variables en consideración, se obtuvo un valor de 0,355***, lo cual indica una relación positiva que, si bien es relativamente débil, sí es altamente significativa, y las empresas de los estudiantes con mayor nivel de FE tienden a ser las que demuestran un mejor DE. Habiéndose verificado la correlación y la normalidad de estos dos factores se procede a aplicar una regresión lineal para comprobar la hipótesis del trabajo.

5.2.2. Efecto de la FE de los EEU sobre el DE de sus organizaciones

Para verificar esta relación se aplica un modelo teórico de regresión lineal por mínimos cuadrados, cuya ecuación es la siguiente: $DE: b_0 + b_1FE + \epsilon$.

La tabla 5 presenta cada uno de los factores del modelo teórico señalado:

Tabla 5. Factores del modelo teórico

Elemento	Significado
<i>DE</i>	Variable dependiente que corresponde al grado de desempeño total de las organizaciones de los EEU abordados.
<i>b0</i>	Estimador de la media de felicidad como alumno empresario.
<i>b1</i>	Estimador acompañante del grado de FE y que da razón de su disminución o aumento.
<i>FE</i>	Variable independiente que muestra el nivel de felicidad descrito por los encuestados.
ϵ	Error de aleatoriedad.

Fuente. Elaboración propia, con base en Ravina Ripoll et al. (2022).

En la tabla 6 se observan los principales hallazgos de la regresión lineal utilizada.

Tabla 6. Efecto de la FET sobre el DET

Beta	0,352***
F	271,74***
R ² ajustado	0,124
VIF	1,00
Durbin Watson	2029

Fuente. Elaboración propia, a partir del estudio GUESSS Colombia 2021 (Martins et al., 2022).

En primer lugar, se observa que el resultado del estadístico Durbin Watson es de 2029, lo que indica que los datos no tienen problemas de autocorrelación. La F indica que el modelo es consistente estadísticamente, y el VIF de 1 que no hay inconvenientes de multicolinealidad. La beta estandarizada de 0,352*** indica que por cada punto que aumenta la FE de EEU colombianos, aumenta 0,352 puntos el DET de sus organizaciones. De esta manera se confirma la hipótesis planteada en este trabajo, estando estos resultados en la misma línea

de los de Ynzunza Cortés e Izar Landeta (2021), quienes afirmaron que el nivel de felicidad del personal afecta el desempeño empresarial; así mismo, son coherentes con los hallazgos de Kottirre *et al.* (2025), Sandoval Yupaiccana *et al.* (2022) y Arboleda y Sanín (2017), en cuanto a que el bienestar integral de las personas en la organización incrementa la productividad dentro de esta.

Finalmente, se debe señalar que el R^2 ajustado indica que la FE explica en un 12,4 % el DET de las organizaciones, por lo que se debe considerar que existen otros factores fuera del modelo planteado, tales como la estabilidad del equipo directivo, como indica Zhu *et al.* (2023), que ayudarían a entender con mayor amplitud los factores impulsores del DE en las empresas de los EEU.

6. Conclusiones e implicaciones del trabajo

Como principales conclusiones de este trabajo, que tuvo por objetivos determinar a partir de los datos del informe GUESSS Colombia 2021 el nivel de felicidad de los EEU, el desempeño de sus empresas, y cómo se relaciona en el país estos dos factores, se pueden señalar las siguientes:

Es positivo haber hallado que un importante porcentaje de estudiantes universitarios en Colombia son a la vez empresarios (18,8 %), se deduce que están aportando a su sostenimiento personal y a la economía de sus familias y ciudades; sin embargo, es también muy relevante que las directivas universitarias (DU) adelanten estrategias para evitar que, por dedicarse de lleno a la gestión de sus organizaciones, los alumnos abandonen los estudios o demoren su finalización. Por lo menos deberían verificar que sus iniciativas empresariales estén relacionadas con el área de las carreras que estén desarrollando, esto les permitiría estar poniendo en práctica los conocimientos adquiridos en la academia, y los motivaría a seguirlos obteniendo.

Los EEU en el país manifestaron sentirse con buenos niveles de FE (promedio de 5,3 sobre 7 puntos), lo cual es muy alentador y muestra su capacidad de asumir resilientemente las diferentes situaciones de dificultad que se viven en Colombia, tales como inseguridad

estructural, altos niveles de desigualdad, polarización social y política, etc.; así mismo, probablemente denota que valoran las ventajas comparativas de la nación, y que las entidades educativas en las cuales desarrollan sus estudios y permanecen una buena parte de su tiempo, les ofrece un entorno que contribuye a su bienestar emocional. En este sentido, las DU podrían establecer o fortalecer estrategias de educación positiva que aprovechen e impulsen aún más la propensión de ser felices que indican los alumnos, y promuevan más los elementos de bienestar universitario que ya pueden venir implementando.

A pesar de múltiples dificultades que implicaron para la actividad empresarial la pandemia por covid-19, y el paro nacional vivido en Colombia durante el 2021, los EEU reportaron para sus organizaciones un nivel aceptable de desempeño general (promedio DE 4,7), destacándose el que implementaron de *innovación* (media de 5,1), pues debieron adaptar todos o muchos de sus productos, servicios y sus procesos, a nuevas realidades que el entorno nacional y global les impuso, por lo cual los conocimientos académicos pudieron ser altamente relevantes. Estos resultados sugieren la necesidad de que tanto la academia como los gremios y el sector gubernamental adelanten acciones para que se destaque, premie y refuerce la capacidad de resiliencia de los empresarios, esto contribuyó de manera importante a que la economía no colapsara, y esté en proceso de recuperación, lo cual debe ser capitalizado en la formación de más empresarios y en consolidar los existentes.

Por otra parte, se debe destacar que se puede concluir que en el caso de la universidad colombiana, la FE de los EEU influye positiva y significativamente sobre el DE de sus organizaciones (beta estandarizada de 0,352), lo cual está en la línea de la teoría existente y confirma resultados como los obtenidos por Kottirre *et al.* (2025), Gazi *et al.* (2024), Sandoval Yupaiccana *et al.* (2022), Hrazdil *et al.* (2022), Treffers *et al.* (2020) y Dutschke (2013), contribuyendo así a fortalecer el acervo conceptual y empírico al respecto, y en particular en entornos de crisis como fue el periodo en el que se realizó este estudio. Esto tiene importantes implicaciones para los responsables de fomentar el bienestar universitario, pues les indica que su gestión puede impulsar el desarrollo empresarial, y por lo tanto impactar social y económicamente las comunidades en general, y no solo la escolar. En este sentido, dar un mayor apoyo académico, psicológico o financiero a los alumnos que realizan

actividades empresariales, sin descuidar sus estudios, puede ser un propulsor del desarrollo de las regiones.

Por último, y de manera complementaria, cabe destacar que los autores de este trabajo pudieron constatar que todas las áreas de conocimiento abordadas, es decir la felicidad personal FE (pero, también la organizacional FO), el emprendimiento universitario (EU), y el DE, se consolidan cada vez más como campos de investigación de alta importancia, tanto a nivel mundial como en Colombia; lo que es muy favorable, pues así los entes públicos y privados podrán tomar mejores decisiones usando la información que se está divulgando.

7. Limitaciones y líneas de investigación futuras

Entre las limitaciones de esta investigación y trabajos que se pueden derivar de ella, se pueden señalar los siguientes:

A pesar de que el informe GUESSS Global 2021 abordó la FE de los estudiantes, este no describe sus resultados, y tampoco es fácil encontrar a nivel internacional o nacional otras fuentes de información sobre este tópico, ello dificultó hacer una comparación más profunda de los resultados de Colombia respecto a los de otros países. Futuros trabajos podrían realizarse en colaboración con investigadores que tengan datos del informe GUESSS internacional, o por lo menos de otras naciones, esto permitiría lograr dicho objetivo.

Por otra parte, nuevos trabajos podrían revisar con mayor profundidad y mediante entrevistas de tipo cualitativo las diferencias de FE y DE entre los EEU y sus organizaciones, según su género, carrera y nivel escolaridad, grado de formalidad, sectores de actividad, carreras estudiadas, niveles de inversión inicial, etc.

8. Referencias

- ACOPI. (2021). *Encuesta de desempeño empresarial*. <https://acopiatlantico.com/encuesta-de-desempeno-empresarial/>
- Abdallah, S., Hoffman, A. & Akenji, L. (2024). *The 2024 happy planet index*. Hot or Cool Institute. https://happyplanetindex.org/HPI_2024_report.pdf
- Adler, A. (2017). Educación positiva: educando para el éxito académico y para la vida plena. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 50-57 <https://doi.org/10.23923/pap.psicol2017.2821>
- ANIF. (2021). *Gran encuesta pyme lectura nacional. Informe de resultados segundo semestre 2020*. <https://www.anif.com.co/encuesta-mipyme-de-anif/gran-encuesta-pyme-nacional/>
- Arias Barahona, R. y Aparicio, A. S. (2020). Conciencia metacognitiva en ingresantes universitarios de ingeniería, arquitectura y ciencias aeronáuticas. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e272. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.272>
- Arboleda, G. y Sanín, A. (2017). Gestión de la felicidad corporativa realizada por nueve empresas de la ciudad de Medellín. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 36(2), 21-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8646718>
- Atáide, I., Araújo, P., Araújo, A. M., Fernandes, R., Martins, E. & Mendes, F. (2023). Grateful Workers, Satisfied Workers? A portuguese study about organizational happiness during covid-19 quarantine. *Behavioral Sciences*, 13(2), 81 <https://doi.org/10.3390/bs13020081>
- Ayriza, Y., Izzaty, R., Romandhani, K., Oktaviani, F., Wicaksono, B. (2022). Exploring the meaning of happiness of middle childhood children. *Children and Youth Services Review*, 143, 106659. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2022.106659>
- Baker, D., Greenberg, C. & Hemingway, C. (2006). *What happy companies know: How the new science of happiness can change your company for the better*. Pearson Education.
- Barrios, D., Restrepo-Escobar, F. J. y Cerón-Muñoz, M. (2020). Desempeño empresarial en la industria lechera. *Suma de Negocios*, 11(25), 180-185. <http://doi.org/10.14349/sumneg/2020.V11.N25.A9>

- Baycan, T. & Arkali Olcay, G. (2021). Linking the performance of entrepreneurial universities to technoparks and university characteristics in Turkey. *REGION*, 8(1), 97-117. <https://doi.org/10.18335/region.v8i1.300>
- Beer, H. A. & Micheli, P. (2018). Advancing performance measurement theory by focusing on subjects: Lessons from the measurement of social value. *International Journal of Management Reviews*, 20(3), 755-771. <https://doi.org/10.1111/ijmr.12175>
- Blanco-Mesa, F., Auzaque Rodríguez, O. S., & Gutiérrez Ayala, J. (2024). Entrepreneurial intention and gender: a comparative analysis of environmental and personality factors in Colombian university students. *Small Enterprise Research*, 31(3), 342-370. <https://doi.org/10.1080/13215906.2025.2471068>
- Bourne, M., Melnyk, S. & Bititci, U. (2018). Performance measurement and management: Theory and practice. *International Journal of Operations & Production Management*. 38(11), 2010-2021. <https://doi.org/10.1108/IJOPM-11-2018-784>
- Bullemore-Campbell, J. y Cristóbal-Fransi, E. (2021). La dirección comercial en época de pandemia: el impacto del covid-19 en la gestión de ventas. *Información Tecnológica*, 32(1), 199-208. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100199>
- Byabashaija, W. & Katono, I. (2011). The impact of college entrepreneurial education on entrepreneurial attitudes and intention to start a business In Uganda. *Journal Of Developmental Entrepreneurship*, 16(1), 127-144. <https://doi.org/10.1142/S1084946711001768>
- Caballero García, P. Á. y Sánchez Ruiz, S. (2018). La felicidad en estudiantes universitarios. ¿Existen diferencias según género, edad o elección de estudios? *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 21(3), 1-18. <https://doi.org/10.6018/reifop.21.3.336721>
- Caballero-García, A., Guillén Tortajada, E. y Jiménez Martínez, M. P. (2017, 18-19 de diciembre). *El emprendimiento como propuesta de cambio y herramienta clave para acercar la formación universitaria a la realidad social del mercado laboral*. [Conferencia]. Simposio Internacional: el desafío de emprender en la escuela del siglo XXI, Sevilla, España. <https://hdl.handle.net/11441/74091>

- Castilla, H., Caycho, T. y Ventura-León, J. L. (2016). Happiness differences by sex and age in peruvian university. *Actualidades en Psicología*, 30(121), 25-37. <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i121.24366>
- Chen, C., Okubo, R., Hagiwara, K., Mizumoto, T., Nakagawa, S. & Tabuchi, T. (2024). The association of positive emotions with absenteeism and presenteeism in Japanese workers. *Journal of Affective Disorders*, 344(1), 319-324. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.10.091>
- Cheng, Z., Wang, H., Yu, X. & Zhang, L. (2025). From struggle to startup: How childhood socioeconomic status shapes entrepreneurial happiness. *Economic Modelling*, 143, 106979. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2024.106979>
- Choon, S. W., Yong, C. C., Tan, S. K. & Tan, S. H. (2022). A proposed integrated happiness framework to achieve sustainable development. *Heliyon*, 8(10), e10813. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10813>
- Cruz, A. y Díaz, M. (2019). Organizaciones exitosas y trabajadores felices. Una mirada crítica desde la ciencia del espíritu. *Universidad de La Habana*, 288, 159-173. <https://doi.org/10.5281/uh.vi288.2546>
- Cui, G., Zhao, Z., Yuan, C., Du, Y., Yan, Y. & Wang, Z. (2024). The influence of teachers' autonomy support on students' entrepreneurial enthusiasm: A mediation model with student gender as a moderator. *The International Journal of Management Education*, 22(2), 100966. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100966>
- Da Costa, C. D., Miragaia, D. A. & Veiga, P. M. (2023). Entrepreneurial intention of sports students in the higher education context - Can gender make a difference? *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, 32, 100433 <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2023.100433>
- De los Ríos Giraldo, A. L. (2016). Felicidad y economía: la felicidad como utilidad en la economía. *Equidad y Desarrollo*, 1(26), 115-143. <https://doi.org/10.19052/ed.3700>
- Demirtaş, A. S. (2020). Optimism and happiness in undergraduate students: Cognitive flexibility and adjustment to university life as mediators. *Anales de Psicología*, 36(2), 320-329. <https://doi.org/10.6018/analesps.381181>

- Díaz Pincheira, F. J. y Carrasco Garcés, M. E. (2018). Efectos del clima organizacional y los riesgos psicosociales sobre la felicidad en el trabajo. *Contaduría y Administración*, 63(4), e52. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1142>
- Dick-Sagoe, C., Lee, K. Y., Boakye, A. O., Mpuangnan, K. N., Asare-Nuamah, P. & Dick-Sagoe, A. D. (2023). Facilitators of tertiary students' entrepreneurial intentions: Insights for Lesotho's national entrepreneurship policy. *Heliyon*, 9(6), e17511. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17511>
- Domínguez, R. E. e Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y Palabra*, 21(1_96), 660-679. <https://www.revistarazonypalabra.org/index.php/ryp/article/view/865>
- Donaldson, C., Huertas González-Serrano, M. & Calabuig Moreno, F. (2023). Intentions for what? Comparing entrepreneurial intention types within female and male entrepreneurship students. *International Journal of Management Education*, 21(2), 100817. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100817>
- Dutschke, G. (2013). Factores condicionantes de felicidad organizacional. Estudio exploratorio de la realidad en Portugal. *Revista de Estudios Empresariales*, (1), 21-43. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/819/805>
- Elleuch, D. (2024). The transformative role of positive psychology in fostering inclusive language education for SEN students. *System*, 127, 103545. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103545>
- Esguerra, S., Chiu, F. T., Espinoza, A., Williams, D. & Clithero-Eridon, A. (2023). Are medical students happy despite unhappy conditions: A qualitative exploration of medical student cohorts during disruptive conditions. *BMC Medical Education*, 23(214). <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04203-6>
- Esparza-Aguilar, J. L., Soto-Maciel, A., Garza-Ramos, M. I. & San Martín-Reyna, J. M. (2021). Financial performance and socio-emotional wealth in small and medium-sized family and non-family enterprises. *Tec Empresarial*, 15(2), 2-16. <http://dx.doi.org/10.18845/te.v15i1.5584>

- Espinosa, F. F. y Salinas, G. E. (2010). Evaluación de la madurez de la función mantenimiento para implementar innovaciones en su gestión. *Información Tecnológica*, 21(3), 3-12. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642010000300002>
- Evli, M. & Şimşek, N. (2022). The effect of COVID-19 uncertainty on internet addiction, happiness and life satisfaction in adolescents. *Archives of Psychiatric Nursing*, 41, 20-26. <https://doi.org/10.1016/j.apnu.2022.07.008>
- Fashami, F. M., Nili, M., Farahani, A. V., Shaikh, N., Dwibedi, N. & Suresh Madhavan, S. (2021). Determining the entrepreneurial and intrapreneurial intentions of student pharmacists in Iran. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 85(2), 113-122. <https://doi.org/10.5688/ajpe8080>
- Ferragut, M. y Fierro, A. (2012). Inteligencia emocional, bienestar personal y rendimiento académico en preadolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(3), 95-104. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-05342012000300008&script=sci_arttext
- Fisher, C. (2010). Happiness at work. *International Journal of Management Reviews*, 12(4), 384-412. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2009.00270.x>
- Fredman, N. & Doughney, J. (2012). Academic dissatisfaction, managerial change and neo-liberalism. *Higher Education*, 64, 41-58. <https://doi.org/10.1007/s10734-011-9479-y>
- Fuentelsaz, L., González, C. y Maícas, J. P. (2016). ¿Ayudan las instituciones a entender el emprendimiento? *Economía industrial*, (400), 114-123. Universidad de Zaragoza. https://zaguan.unizar.es/record/101185/files/texto_completo.pdf
- Galvão, A., Ferreira, J. J. y Marques, C. (2018). Entrepreneurship education and training as facilitators of regional development: A systematic literature review. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 25(1), 17-40. <https://doi.org/10.1108/JSBED-05-2017-0178>
- García Uribe, E., Ordóñez Molinar, L. y Avilés Guillén, E. (2016). Motivaciones y obstáculos para el emprendedurismo: una perspectiva de género desde los jóvenes universitarios. *Retos: Revista de Ciencias de Administración y Economía*, 6(11). <http://dx.doi.org/10.17163/ret.n11.2016.03>

- García-García, V. D. (2015). Emprendimiento empresarial juvenil: una evaluación con jóvenes estudiantes de universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1221-1236. <http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.13246200315>
- Gashi, A., Krasniqi, B., Ramadani, V. & Berisha, G. (2024). Evaluating the impact of individual and country-level institutional factors on subjective well-being among entrepreneurs. *Journal of Innovation & Knowledge*, 9(2), 100486. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2024.100486>
- Gazi, M. A., Yusof, M. F., Islam, M. A., Amin, M. B. & Senathirajah, A. R. (2024). Analyzing the impact of employee job satisfaction on their job behavior in the industrial setting: An analysis from the perspective of job performance. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10(4), 100427. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100427>
- Gerba, D. T. (2012). Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students in Ethiopia. *African Journal of Economic and Management Studies*, 3(2), 258-277. <https://doi.org/10.1108/20400701211265036>
- GUESS. (s.f.). *Welcome to GUESS!* <https://www.guesssurvey.org/>
- Heikkilä, A., Lonka, K., Niemen, J. & Niemivirta, M. (2012). Relations between teacher students' approaches to learning, cognitive and attributional strategies, well-being, and study success. *Higher Education*, 64, 455-471. <https://doi.org/10.1007/s10734-012-9504-9>
- Hernández, J., Romero, L. C., Chumaceiro, A. C. y Uribe, N. A. (2020). Gestión normativa ciudadana: construcción desde la felicidad social y paz en Colombia. *Opción*, 36(92), 602-627. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/32696>
- Herrera-Guerra, C. E. y Montoya-Restrepo, L. A. (2013). El emprendedor: una aproximación a su definición y caracterización. *Revista Punto de Vista*, 4(7). <https://doi.org/10.15765/pdv.v4i7.441>
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 23(3), 23-41. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27419066003.pdf>

- Hoang, G., Le, T. T., Tran, A. K. & Du, T. (2020). Entrepreneurship education and entrepreneurial intentions of university students in Vietnam: The mediating roles of self-efficacy and learning orientation. *Education + Training*, 63(1), 115-133. <https://doi.org/10.1108/ET-05-2020-0142>
- Hosie, P., Sevastos, P. & Cooper, C. (2007). The “happy productive worker thesis” and australian managers. *Journal of Human Values*, 13(2), 151-176. <https://doi.org/10.1177/097168580701300207>
- Hrazdil, K., Li, X. & Suwanyangyuan, N. (2022). CEO happiness and forecasting. *Global Finance Journal*, 52,100713 <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2022.100713>
- Ibáñez, F., Mateu, P., Zúñiga, J. & Vásquez, E. (2020). From Aristotle to happiness in public policy in Peru. Reflections from a study across two strata. *Desde el Sur: Revista de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad Científica del Sur*, 12(2), 501-523.
- Jiménez Sierra, D., Ortiz Padilla, M., Monsalve Perdomo, M. y Gómez García, M. (2020). “Felicidad” asociada al bienestar laboral: categorización de variables. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 462-476. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/32393>
- Jiménez Sierra, D. y Pérez Suescún, L. (2016). La representación simbólica de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE): el caso Santa Marta. *Investigación e Innovación en Ingenierías*, 4(2), 24-39. <https://doi.org/10.17081/invinno.4.2.2487>
- Khalil, H., Faizal Hashim, K., Rababa, M. & Atallah, S. (2024). Shaping the entrepreneurial mindset: Exploring the impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions among university students in the UAE: The mediating role of individual entrepreneurial orientation. *International Journal of Educational Research*, 127, 102430. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2024.102430>
- Kosztján, Z. T., Csizmadia, T., Pató, B. S., Berke, S., Neumanné-Virág, I. & Bencsik, A. (2023). Measuring organizational happiness in higher education - a data-driven approach. *Cogent Education*, 10(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2190382>
- Kottirre, J., Blickle, G. & Wihler, A. (2025). Fearless happiness in apparel store sales performance and the two faces of conscientiousness. *Personality and Individual Differences*, 232, 112864. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112864>

Lagos Cortés, D., Betancourt Ramírez, J. y Gómez Betancourt, G. (2018). Relación entre gobierno corporativo, control familiar y desempeño en empresas colombianas. *Innovar*, 28(69), 85-98. <https://doi.org/10.15446/innovar.v28n69.71698>

Laouiti, R., Haddoud, M. Y., Nakara, W. A. & Onjewu, A. K. (2022). A gender-based approach to the influence of personality traits on entrepreneurial intention. *Journal of Business Research*, 142, 819-829. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.01.018>

Laukkanen, M. (2000). Exploring alternative approaches in high-level entrepreneurship education: Creating micromechanisms for endogenous regional growth. *Entrepreneurship & Regional Development*. 12(1), 25-47. <https://doi.org/10.1080/089856200283072>

Layard, R. (2005). *La felicidad: lecciones de una nueva ciencia*. Taurus Ediciones.

Lejarriaga Pérez de las Vacas, G., Bel Durán, P., y Martín López, S. (2013). El emprendimiento colectivo como salida laboral de los jóvenes: análisis del caso de las empresas de trabajo asociado. *REVESCO - Revista de Estudios Cooperativos*, 112, 36-65. https://doi.org/10.5209/rev_REVE.2013.v112.43068

Li, G., Li, B., Wang, L., Liu, C. & Lu, L. (2023). A longitudinal study on the impact of parental academic support and expectations on students' academic achievement: The mediating role of happiness. *European Journal of Psychology of Education*, 38, 801-818. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00608-x>

Li, Y., Li, C. & Jiang, L. (2023). Well-being is associated with cortical thickness network topology of human brain. *Behavioral and Brain Functions*, 19(16). <https://doi.org/10.1186/s12993-023-00219-6>

Liñán, F. & Fayolle, A. (2015). A systematic literature review on entrepreneurial intentions: Citation, thematic analyses, and research agenda. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11, 907-933. <https://doi.org/10.1007/s11365-015-0356-5>

Liu, M. (2023). How entrepreneurship programs foster students' study engagement and entrepreneurship competence: Insights from job demands-resources theory. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100890. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100890>

- Liu, M., Gorgievski, M. J., Qi, J. & Paas, F. (2022). Perceived university support and entrepreneurial intentions: Do different students benefit differently? *Studies in Educational Evaluation*, 73, 101150. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2022.101150>
- López-Lemus, J. A. (2023). Does human resource performance contribute to the success of the university entrepreneurial project? *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 11(2), 137-155. <https://doi.org/10.15678/EBER.2023.110207>
- Lukito, D., Susanti, M., Susanto, Y., Judijanto, L., Ali, M., Hartono, A. J. & Mahardhani, A. J. (2025). Determinants of sustainable employee performance: A study of family businesses in Indonesia. *Asia Pacific Management Review*, 30(2), 100340. <https://doi.org/10.1016/j.apmr.2024.12.004>
- Lyubomirsky, S., King, L. & Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131(6), 803-855. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.131.6.803>
- Lyubomirsky, S. & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: Preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46, 137-155. <https://doi.org/10.1023/A:1006824100041>
- Maca Urbano, D. Y. & Rentería Pérez, E. (2020). Una mirada al emprendimiento a partir de una revisión de la literatura. *Psicología desde el Caribe*, 37(1), 107-136. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/9802>
- Mambali, E. R., Kapipi, M. S. & Changalima, I. A. (2024). Entrepreneurship education and business and science students' green entrepreneurial intentions: The role of green entrepreneurial self-efficacy and environmental awareness. *The International Journal of Management Education*, 22(2), 100987. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100987>
- Martins, I., López, T., Álvarez, C., Pérez, J. P., Gálvez-Albarracín, E. J., González-Campo, C. y Murillo-Vargas, G. (2022). *El espíritu emprendedor de los estudiantes en Colombia. Resultados del proyecto GUESSS Colombia 2021*. https://www.guesssurvey.org/resources/nat_2021/GUESSS_Report_2021_Colombia.pdf

- Marulanda Valencia, F. Á. y Morales Gualdrón, S. T. (2016). Entorno y motivaciones para emprender. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (81), 12-28. <https://doi.org/10.21158/01208160.n81.2016.1556>
- Montoya, C. A. y Boyero, M. R. (2016). El recurso humano como elemento fundamental para la gestión de calidad y la competitividad organizacional. *Revista Científica Visión de Futuro*, 20(2). <https://revistacientifica.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/65>
- Mora Pacheco, P. F., Aguirre Quezada, J. C., Álava Atiencie, N. G. y Cordero López, J. F. (2019). Jóvenes universitarios y su apuesta al emprendimiento social. *Revista Economía y Política*, (30), 5-23. <https://doi.org/10.25097/rep.n30.2019.01>
- Morales, L. E., Jacobo-Hernández, C.A., Ochoa-Jiménez, S. e Ibarra-Morales, L.E. (2020). Capital intelectual y desempeño organizacional: el caso de las instituciones de educación básica en México. *Pensamiento y Gestión*, 47, 180-202. <https://doi.org/10.14482/pege.47.6342>
- Morgan, N. & Vorhies, D. (2018). The business performance outcomes of market orientation culture and behaviors. In: N.K. Malhotra., R. Varadarajan. & S. Jayachandran. *Innovation and Strategy*. <https://doi.org/10.1108/S1548-643520180000015012>
- Muñoz, F., Zueck, M. C., Gastélum, G. y Guedea, J. C. (2012). Composición factorial de una escala de autoeficacia en el ámbito sociocultural en universitarios de ingeniería. *Formación Universitaria*, 5(5), 39-50. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062012000500005>
- Murphy, G. B., Trailer, J. W. & Hill, R. C. (1996). Measuring performance in entrepreneurship research. *Journal of Business Research*, 36(1), 15-23. [https://doi.org/10.1016/0148-2963\(95\)00159-X](https://doi.org/10.1016/0148-2963(95)00159-X)
- Mussions-Torras, M. & Tarrats-Pons, E. (2018). Modelo de credibilidad emprendedora en los estudiantes de enfermería y fisioterapia. *Enfermería Global*, 17(1), 294-323. <https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.17.1.280281>
- Nowiński, W. & Haddoud, M. Y. (2019). The role of inspiring role models in enhancing entrepreneurial intention. *Journal of Business Research*, 96, 183-193. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.11.005>

Olmos, R. E. (2011). Análisis de la intención emprendedora en estudiantes universitarios a través de los rasgos de personalidad. *Multiciencias*, 11(1), 65-75. <https://biblat.unam.mx/hevila/Multiciencias/2011/vol11/no1/8.pdf>

Ouragini, I. & Lakhal, L. (2023). The effect of an interdisciplinary entrepreneurship education program on students' entrepreneurial intention. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100845 <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100845>

Özsungur, F. (2019). A research on women's entrepreneurship motivation: Sample of Adana province. *Women's Studies International Forum*, 74, 114-126. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2019.03.006>

Pacheco-Ruiz, C., Rojas-Martínez, C., Niebles-Nuñez, W. y Hernández-Palma, H. G. (2022). Caracterización del emprendimiento desde un enfoque universitario. *Formación Universitaria*, 15(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100135>

Páez Cala, M. L. y Castaño Castrillón, J. J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 268-285. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/5798>

Paleologou, S. M. (2022). Happiness, democracy and socio-economic conditions: Evidence from a difference GMM estimator. *Journal of Behavioral and Experimental Economics*, 101, 101945. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2022.101945>

Polatçı, S., Antalyalı, Ö. L., Alparslan, A. M. & Yastıoğlu, S. (2023). Young people's happiness in the context of negative life events and coping strategies: A latent profile and latent class analysis. *BMC Psychology*, 11, 335. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01343-8>

Ramírez, P. E. y Fuentes, C. A. (2013). Felicidad y rendimiento académico: efecto moderador de la felicidad sobre indicadores de selección y rendimiento académico de alumnos de ingeniería comercial. *Formación Universitaria*, 6(3), 21-30. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062013000300004>

Rasool, I., Ganai, M. Y. & Amin Dar, M. (2024). Understanding happiness and academic procrastination among professional students. *Discover Psychology*, 4(179). <https://doi.org/10.1007/s44202-024-00299-z>

- Ravina Ripoll, R., Gálvez Albarracín, E. J. y Prieto Pulido, R. (2022). Efecto de la felicidad personal sobre la felicidad como estudiante de administración. *Desarrollo Gerencial*, 14(1), 1-22. <https://doi.org/10.17081/dege.14.1.5091>
- Ravina Ripoll, R., Villena Manzanares, F. y Gutiérrez Montoya, G. A. (2017). Una aproximación teórica para mejorar los resultados de innovación en las empresas desde la perspectiva del “Happiness Management”. *Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 7(14), 113-129. <https://doi.org/10.17163/ret.n14.2017.06>
- Rodríguez Tovar, M. V. y Camarillo Govea, L. A. (2021). Gestación subrogada: alcances y límites en la teoría kantiana. *Intersticios Sociales*, (22), 71-92. <https://www.intersticiosociales.com/index.php/is/article/view/317/644>
- Rodríguez-Muñoz, A. & Sanz-Vergel, A. (2013). Happiness and well-being at work: A special issue introduction. *Journal of Work and Organizational Psychology*, 29(3), 95-97. <https://doi.org/10.5093/tr2013a14>
- Romaní-Rivera, A., Gálvez-Mozo, A. & Tirado-Serrano, F. (2024). The imperative of happiness in positive psychology: Towards a psychopolitics of wellbeing. *New Ideas in Psychology*, 72, 101058. <https://doi.org/10.1016/j.newideapsych.2023.101058>
- Ruiz Palomino, P., Ruiz Amaya, C. y Martínez Cañas, R. (2012). Cultura organizacional ética y generación de valor sostenible. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 18(1), 17-31. [10.1016/S1135-2523\(12\)60058-6](https://doi.org/10.1016/S1135-2523(12)60058-6)
- Sánchez-Vázquez, F. y Sánchez-Ordoñez, R. (2019). «Happiness Management»: Revisión de literatura científica en el marco de la felicidad en el trabajo. *Retos: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(18), 259-271. <https://doi.org/10.17163/ret.n18.2019.05>
- Sandoval Yupaiccana, S. K., Cruz-del Mar, E., Paredes-Saavedra, M. & Geraldo Campos, L. A. (2022). Relación de la inteligencia emocional con el desempeño laboral de los servidores del gobierno regional del Cusco - 2021. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (92), 303-328. <https://doi.org/10.21158/01208160.n92.2022.3567>

Segura, A., Cardona, D., Segura, A., Robledo, C. A. & Muñoz, D. I. (2023). The subjective perception of the happiness of older adult residents in Colombia. *Frontiers in Medicine*, 10. <https://doi.org/10.3389/fmed.2023.1055572>

Segura-Barón, U., Novoa-Matallana, H. A. y Burbano-Pedraza, M. D. (2019). Hacia un modelo educativo para el emprendimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (87), 173-191. <https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2420>

Seligman, E., Ernst, R.M., Gillham, R., Reivich, K. & Linkins, M. (2009). Positive education: positive psychology and classroom interventions. *Oxford Review of Education*, 35(3), 293-311. <https://doi.org/10.1080/03054980902934563>

Shaughnessy, J. J. (2007). *Métodos de investigación en psicología*. Ediciones McGraw-Hill.

Shen, Y. (2024). Harmonious passion and academic achievement in higher education: The mediating influence of exploratory and exploitative learning strategies. *Heliyon*, 10(9), e29943. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e29943>

Silva-Peralta, Y., Rompató, M. E., Pesce, N., Tassier, D. y Castaño, A. (2022). Estrategias de fomento al emprendimiento en la educación superior. Un análisis desde la perspectiva de estudiantes de pregrado universitarios. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 21(46). <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.018>

Sohl, T., Vroom, G. & McCann, B. (2020). Business model diversification and firm performance: A demand-side perspective. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 14(2), 198-223. <https://doi.org/10.1002/sej.1342>

Song, Y. & Lu, G. (2024). The impact of university entrepreneurship support on college students' entrepreneurial intention: A cognitive-affective perspective. *The International Journal of Management Education*, 22(3), 101087. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.101087>

Tarapuez, E., García, M. D. y Castellano, N. (2018). Aspectos socioeconómicos e intención emprendedora en estudiantes universitarios del Quindío (Colombia). *Innovar*, 28(67), 123-135. <https://doi.org/10.15446/innovar.v28n67.68618>

- Tchokoté, I. D., Bawack, R. & Nana, A. (2025). Attitude over norms: Reevaluating the dominance of attitude in shaping entrepreneurial intentions among higher education students in global south countries. *The International Journal of Management Education*, 23(2), 101129. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.101129>
- Toca Torres, C. (2010). Consideraciones para la formación en emprendimiento: explorando nuevos ámbitos y posibilidades. *Estudios Gerenciales*, 26(117), 41-60. [https://doi.org/10.1016/S0123-5923\(10\)70133-9](https://doi.org/10.1016/S0123-5923(10)70133-9)
- Torres-Ortega, J. A. (2022). Factors affecting entrepreneurial intention: A study of secondary technical-professional education students in Chile. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (92), 41-75. <https://doi.org/10.21158/01208160.n92.2022.3257>
- Treffers, T., Klarner, P. & Huy, Q. N. (2020). Emotions, time, and strategy: The effects of happiness and sadness on strategic decision-making under time constraints. *Long Range Planning*, 53(5), 101954. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2019.101954>
- Varela, R. y Arango, C. (2022). *Actividad emprendedora: Colombia un país en reactivación: 2021-2022*. Universidad Icesi. <https://doi.org/10.18046/EUI/GEM.2022>
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 3-8. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77827102.pdf>
- Villanueva-Flores, M., Hernández-Roque, D., Díaz-Fernández, M. & Bornay-Barrachina, M. (2023). Exploring the mediation role of perceived behavioural control and subjective norms in the relationship between psychological capital and entrepreneurial intention of university students. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100865 <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100865>
- Vinogradova, N., Novac, A., Jáki, E. & Aranyossy, M. (2023). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions and competencies of students in Moldova. *Society and Economy*, 45(1), 33-52. <https://doi.org/10.1556/204.2022.00026>
- Wardoyo, C., Narmaditya, B. S., Handayati, P., Fauzan, S., Prayitno, P. H., Sahid, S. & Wibowo, A. (2023). Determinant factors of entrepreneurial ideation among university students: A systematic literature review. *Heliyon*, 9(6), e17227. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17227>

- Whitelock, V. (2018). Business analytics and firm performance: Role of structured financial statement data. *Journal of Business Analytics*, 1(2), 81-92. <https://doi.org/10.1080/2573234X.2018.1557020>
- Ynzunza Cortés, C. B. e Izar Landeta, J. M. (2021). Las motivaciones, competencias y factores de éxito para el emprendimiento y su impacto en el desempeño empresarial. Un análisis en las mipymes en el estado de Querétaro, México. *Contaduría y Administración*, 66(1), e228. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.2327>
- Zhu, H., Zhang, Y., Bai, R. & Sun, X. (2023). Happiness and executive team stability. *Finance Research Letters*, 57, 104286. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2023.104286>
- Zhuang, J. & Sun, H. (2023). Impact of institutional environment on entrepreneurial intention: The moderating role of entrepreneurship education. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100863. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100863>
- Zulkiffli, S. N. & Perera, N. (2011). *A literature analysis on business performance for SMEs: Subjective or objective measures?* Society of Interdisciplinary Business Research (SIBR) 2011 Conference on Interdisciplinary Business Research. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.1867874>