

Economía de la felicidad: bienestar subjetivo y objetivo

Lina María Vega Lozano
Angie Natalie Osorio Rodríguez
Estudiantes de la Facultad de Administración,
Finanzas y Ciencias Económicas.



Resumen

Este artículo tiene como fin identificar el nivel de felicidad de los colombianos a partir de observaciones mundiales, así como definir si este bienestar es subjetivo u objetivo. La investigación se basa en los datos del año 2014 extraídos del *World Happiness Report* y del *Banco Mundial*. Las variables que condicionan la felicidad se dividen en: macro y micro, las cuales definen datos objetivos y subjetivos respectivamente. Dentro de las variables más significativas del modelo econométrico se encuentran el apoyo personal, la libertad y la salud, lo cual significa que la felicidad de los colombianos, en una visión global, está definida en el bienestar subjetivo.

Palabras clave: felicidad, Colombia, bienestar, modelo econométrico.



Economics of happiness: subjective and objective well-being

Abstract

This article aims at identifying the level of happiness of Colombian people from global observations, as well as defining whether this well-being is subjective or objective. This research is based on data that was taken from the World Happiness Report of 2014 and the World Bank. The variables that determine happiness are divided into macro and micro, which define objective and subjective data respectively. Among the most significant variables of the econometric model we can find personal support, freedom and health, which means that happiness of Colombians, in a global view, is defined in the subjective well-being.

Key words: happiness, Colombia, well-being, econometric model.



Economie du bonheur : bien-être subjectif et objectif

Résumé

Cet article a pour objectif d'identifier et de mesurer le niveau de bonheur des Colombiens à partir d'observations internationales dans le but de définir si ce bien-être est plutôt d'ordre subjectif ou objectif. Cette recherche se base sur les données de l'année 2014 extraites du World Happiness Report et de la Banque mondiale. Les variables macro et micro, qui conditionnent le bonheur, définissent respectivement des données objectives et subjectives. Les variables les plus significatives du modèle économétrique se trouvent être la liberté, la santé, et le sentiment d'entraide, ce qui semble montrer que, globalement, le bonheur des Colombiens est défini par un bien-être d'ordre subjectif.

Mots-clés: bonheur, Colombie, bien-être, modèle économétrique.



Economia da felicidade: o bem-estar subjetivo e objetivo

Resumo

Este artigo tem como objetivo identificar o nível de felicidade dos colombianos a partir de observações mundiais, assim como também definir se esse bem-estar é subjetivo ou objetivo. A pesquisa é baseada em dados do ano de 2014 obtidos a partir do World Happiness Report e do Banco Mundial. As variáveis que determinam a felicidade são divididas em: micro e macro, que definem, respectivamente, os dados objetivos e subjetivos. Dentro das variáveis mais significativas do modelo econométrico estão o apoio pessoal, a liberdade e a saúde, o que significa que a felicidade dos colombianos, em uma visão global, está definida no bem-estar subjetivo.

Palavras-chave: felicidade, Colômbia, bem-estar, modelo econométrico.

1. Introducción

La economía de la felicidad es un campo poco difundido y estudiado dentro de las teorías neoclásicas. Busca medir qué tan satisfecho está el individuo con la vida, incluso qué tan feliz se encuentra. La felicidad puede estar condicionada a las percepciones subjetivas; Maslow señala que las personas al satisfacer sus necesidades fisiológicas, de seguridad, sociales, de estima y autorrealización maximizan su bienestar. Por otro lado, está condicionada al entorno social, económico, ambiental y cultural al que esté expuesto un individuo.

Se ha creído que la felicidad está condicionada a los ingresos, a mejores condiciones de vida, a los bienes acumulados por una persona a lo largo de su vida, en resumen, un poder adquisitivo elevado con respecto a otros. Ahora, en un entorno internacional se cree que la felicidad de los países está condicionada por la evolución creciente del PIB, inflación controlada, tasas bajas en desempleo, entre otras metas macroeconómicas. Estas hipótesis señalan que lo material y la percepción de más dinero maximizan el bienestar individual y colectivo; aun así, nuevos estudios alrededor del mundo han puesto en duda esta hipótesis. Los países y los individuos tienen otra percepción de la felicidad.

Esta investigación busca estudiar el nivel de felicidad de los países alrededor del mundo. Los determinantes subjetivos, tomados de *World Happiness Report* para el año 2014, son: generosidad, percepción de corrupción, democracia, apoyo personal, salud y libertad, los cuales condicionan la variable satisfacción. Por otro lado, los determinantes objetivos, tomados del Banco Mundial para el mismo año, son: el ingreso per cápita, la inflación y el desempleo de 133 países.

Se considera significativo el análisis de estudios anteriores sobre la economía de la felicidad, de esta manera se pueden identificar las variables más significativas de dichos estudios. Con un modelo econométrico se podrá definir si el bienestar de los colombianos es objetivo o subjetivo, a partir del análisis comparativo de diferentes países. Con esto se pretende contextualizar y observar cuál es la mejor condición macro y microeconómica para que Colombia cuente con un mayor nivel de satisfacción en los próximos años.





2. Desarrollo

La investigación es desarrollada a partir de la creación de una base de datos que toma variables del *World Happiness Report* y del Banco Mundial para el año 2014. Las variables se clasifican en: macro y micro, las cuales son significativas para medir el nivel de felicidad de los colombianos, con respecto a otros países del mundo. Las variables seleccionadas para el estudio se toman de investigaciones realizadas, que aportan al estudio de la felicidad de los colombianos. Con el fin de encontrar la variable más significativa que afecta la felicidad de los colombianos, estas variables se enfocan en el bienestar subjetivo y objetivo.

Al entender que la felicidad está correlacionada con la economía, se encuentran diversos estudios enfocados en analizar la felicidad y las variables económicas. Por esta razón, la relación entre ingreso y felicidad es significativa. El ingreso es fundamental cuando se habla de desarrollo económico. Así mismo, la brecha aspiracional influye en la felicidad de las personas, pues sus aspiraciones aumentan a medida que se incrementa el ingreso.

La investigación acerca de la economía de la felicidad (Rojas, 2009) arrojó hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar. En esta investigación se da a conocer el bienestar subjetivo, que el autor lo define como la experiencia y la capacidad de cada persona

para juzgar su nivel de bienestar sin tener que acudir a expertos. No es correcto, según Rojas, encontrar un bienestar objetivo sin analizar variables subjetivas. Aunque existe relación entre la felicidad y variables como ingreso, desempleo e inflación.

Las aspiraciones de consumo de las personas son determinantes en el incremento del nivel de felicidad individual, eso condicionado al ingreso. El consumo de las personas es el gasto en el que incurren para la adquisición de bienes con una duración variable, por lo cual se debe tener en cuenta el consumo per cápita que tiene el país. El consumo está sujeto al ingreso, que es un condicionante al momento de gastar, pero no es considerado algo negativo, por lo que cuando alguien adquiere un bien, satisface una necesidad propia. Así mismo, se genera un bienestar subjetivo. Aunque según Aparicio (2011), su estudio indica que el consumo puede ejercer una influencia ambigua o poco significativa sobre el bienestar subjetivo, tomando de referencia el consumo y los recursos con los que cuenta el individuo. Por otro lado, los conceptos sociales llevan a que el consumo sea degradante para el medio ambiente y visto como pretencioso, como lo indica el autor: «La degradación ambiental y la destrucción de los ecosistemas, así como una gran presión social sobre las personas para mantener niveles elevados de consumo estimulados por un gasto competitivo para hacer exhibiciones conspicuas de riquezas» Aparicio(2011). Gracias a estos dos artículos analizaremos las variables ingreso per cápita, desempleo e inflación.

La relación entre ingreso y consumo también fue analizada por Trumpy (2010), quien muestra un enfoque neoclásico de la felicidad. El autor pone en duda la creencia de «entre más dinero más bienes, por ende, un mayor bienestar subjetivo». En este estudio se tuvo en cuenta la relación entre felicidad

e ingresos, lo cual arrojó que la última no es una variable determinante. El ingreso condiciona al consumo, y la teoría neoclásica indica que ya no solo es la adquisición de cosas materiales, sino también la percepción de felicidad de las personas y los determinantes sociales, como la salud, el matrimonio y la educación. En esta investigación se tomará la variable salud. Por otro lado, se tiene en cuenta la racionalidad en cuanto a la felicidad, es decir, el bienestar objetivo. Se cree que la gente va a tomar decisiones racionales con perfecto conocimiento e información, aunque este estudio arroja que este no es siempre el caso, por lo que la felicidad está más condicionada por las decisiones influenciadas por el entorno y las necesidades de cada individuo, más que por análisis ante una situación de consumo. El fin del consumidor es maximizar su utilidad, aunque la falta de autocontrol al consumir no lleva a un raciocinio, así que se desvían del objetivo.

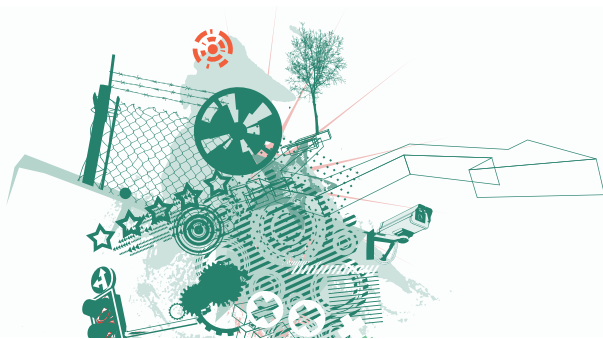
Como se ha analizado anteriormente, el ingreso es una variable muy estudiada para medir el bienestar, pero hay otros estudios que han encontrado otras variables que afectan la felicidad, como la salud y la libertad. Un estudio realizado en España indica que «el bienestar subjetivo alude a una valoración del bienestar personal de un sujeto obtenida a través de encuesta, lo que nos lleva de algún modo

a la noción de felicidad» (Iglesias, Peña, & Sánchez, 2013). De la anterior definición se deduce que el bienestar es subjetivo, pues las personas definen su nivel de bienestar de manera individual, por lo que no es posible tomar objetivamente el bienestar. Dentro de las variables que pueden aportar al bienestar de las personas encontramos la salud, los ingresos, los conocimientos, las actividades políticas, sociales, el descanso y la libertad; pero las que utilizaremos en esta investigación serán: la libertad y la percepción de corrupción.

El ingreso, el estado de salud y el empleo (en el caso de esta investigación, la tasa de desempleo), el estado civil, el tiempo libre y la menor discriminación son variables significativas al momento de medir la felicidad de las personas, en el caso del estudio de Ciocchini, Molteni, & Brenlla (2010), el de los argentinos.

Es importante analizar el nivel de salud de las personas. Por esta razón, en Argentina y en Uruguay se realizó un estudio que mide la satisfacción de las personas con respecto al estado de salud individual (M, Rossi, & Triunfo, 2008). Se observa la probabilidad de que un individuo sea feliz. Los resultados de dicha investigación arrojaron que el buen estado de salud es significativo frente a la felicidad. Dicho estudio fue realizado en personas con idioma y culturas similares para garantizar que todos tuviesen el mismo significado acerca de *Satisfacción con la vida*. Se encontraron muestras no reales acordes con el bienestar subjetivo, debido a que por modo cultural algunas personas no aceptan que no son felices o que no cuentan con libertad.

Los resultados de la anterior investigación muestran que la felicidad es decreciente hasta cuando una persona alcanza un mínimo de edad de 50 años, a partir de esta edad empieza a aumentar, aunque



el individuo esté experimentando por primera vez problemas de salud que vienen con la edad, teniendo luego un proceso de adaptación o acostumbramiento. La salud, sin duda alguna, es muy significativa, así que, según los autores, tener un buen estado de salud incrementa la felicidad.

El bienestar de las personas también se encuentra en factores como calidad de vida y la maximización del bienestar social, como lo indican en el estudio (Díaz Vázquez, Portela Maseda, & Neira Gómez, 2011). El bienestar subjetivo se puede medir de dos maneras: por medio de emociones agradables a corto plazo y el sentirse realizado en la vida, es decir, vivir una buena vida. Por otra parte, las variables ingreso y desempleo son significativas a la hora de medir la felicidad en las personas, pues podrían definir la calidad de vida y bienestar social. Por esta razón, estas variables pueden ser determinantes para el desarrollo de nuestra investigación de felicidad en Colombia. Otras

variables que fueron tenidas en cuenta en este estudio son: el Ingreso Nacional Bruto, el coeficiente de Gini, la inflación, la educación primaria y secundaria, como la confianza interpersonal de los individuos. Por último, la variable satisfacción para medir la felicidad. En nuestra investigación incluiremos la variable apoyo personal, la cual aportará para analizar la felicidad de los colombianos.

La mayoría de los estudios acerca de la economía de la felicidad se refieren al bienestar subjetivo como el más influyente, pero el entorno en donde se encuentran las personas es importante al momento de medir su felicidad. Un estudio realizado por Benjamin & Del Tronco (2006) indica que la democracia da un acercamiento al bienestar objetivo. El nivel de credibilidad de la democracia se encuentra en las experiencias que las diferentes sociedades han tenido a lo largo de las décadas, lo que genera de esta manera un aspecto positivo



o negativo de ella. Según el autor, es importante analizar no solo los aspectos objetivos, pues llegan a ser insuficientes para evaluar la felicidad de las personas. La variable democracia nos ayudará a analizar el nivel de felicidad de los colombianos.

El bienestar subjetivo actualmente se puede analizar por medio de innumerables variables, como la visión de la vida (realista o surrealista), la cultura (cerrada o abierta), su educación (alto nivel o bajo nivel), su personalidad (extrovertido o introvertido), la posición ante lo material (materialista o idealista), la creencia religiosa (creyente o incrédulo), la capacidad de adaptarse a cambios (alta o baja resiliencia), la condición laboral (empleado o desempleado), la salud (sano o enfermo), el carácter (controlado o desequilibrado), la pertenencia a alguna etnia (pertenecer o no), y un etcétera casi interminable, según Alcides, Oxa, Romero, & Campero (2014).

Al definir las variables significativas que puedan aportar realmente al modelo de esta investigación acerca de la felicidad, se tomó de referencia el artículo de Alcides, Oxa, Romero, & Campero (2014), con variables como la satisfacción, el ingreso y la riqueza, la educación, la religión y la seguridad (confianza); estas, nuevamente pueden ser significativas para nuestro análisis de felicidad de los colombianos. La variable confianza nos ayudará a analizar la satisfacción de las personas.

Teniendo en cuenta las variables de los estudios anteriormente mencionados y tomados como significativas, se realizó una base de datos con los informes de 133 países del año 2014. Se tomó como variable dependiente *satisfacción* (variable discreta que describe cuán satisfecho se encuentra el país; la escala es de 0 a 10, siendo 0 poco satisfecho y 10 muy

satisfecho). Las variables independientes clasificadas como objetivas son: desempleo (variable discreta que indica el porcentaje de personas desempleadas en cada país), ingreso per cápita (variable discreta que señala el ingreso per cápita de cada país), inflación (variable discreta que indica el porcentaje de inflación para el año 2014). Y variables independientes subjetivas como salud (variable discreta que describe la expectativa de los años de vida con respecto a la salud, la escala es de 0 a 10), libertad (variable discreta que describe la libertad que tuvieron las personas de cada país al momento de tomar sus decisiones, es medida en una escala porcentual), apoyo personal (variable discreta que describe cómo se sentían las personas de cada país al tener a alguien con quien contar en tiempo de angustia, es medida en una escala porcentual), generosidad (variable discreta que es medida por las donaciones recientes realizadas por las personas de cada país), percepción de corrupción (variable discreta que describe la percepción de corrupción, se mide por una ausencia de corrupción en el gobierno o en los negocios en cada país, medida en una escala porcentual) y democracia (variable discreta que describe la percepción de confianza que tienen las personas del gobierno o la democracia en cada país).

Se realizaron varios modelos econométricos para encontrar las variables más significativas que afectan la satisfacción. Al hacer la regresión de las nueve variables encontramos que, con un nivel de significancia del 5 %, las variables apoyo personal, ingreso per cápita, libertad y salud son las más significativas.

Al hacer la regresión de las variables consideradas macro (objetivas), se encontró que, con un nivel de significancia del 5 %, el desempleo e ingreso per cápita son significativas. La regresión de las variables micro (subjetivas) dio como resultado que, con un

nivel de significancia del 5 %, las variables apoyo personal, libertad y salud son las más significativas.

De las anteriores regresiones, se tomaron las variables más significativas (apoyo personal, salud, libertad, ingreso per cápita y desempleo) como se evidencia en la tabla 1. Las variables significativas de este modelo arrojaron como resultado que las variables más significativas son apoyo personal, salud y libertad (tabla 2), mostrando un alto nivel de significancia. Dichas variables pertenecen a la categoría micro (subjetivas), es decir, son variables que indican que el bienestar es subjetivo.

Tabla 1. Modelo econométrico de variables significativas subjetivas y objetivas.

Dependent Variable: SATISFACCION
Method: Least Squares
Date: 05/16/16 Time: 13:59
Sample (adjusted): 1 133
Included observations: 127 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.575128	0.444706	-8.039302	0.0000
APOYO_PERSONAL	2.667718	0.532591	5.008946	0.0000
SALUD	0.065741	0.011996	5.480418	0.0000
LIBERTAD	1.222081	0.436497	2.799745	0.0060
INGRESO_PER_CAPI				
TA	0.212960	0.081540	2.611728	0.0101
DESEMPLEO	-0.016945	0.008760	-1.934207	0.0554
R-squared	0.789443	Mean dependent var	5.372021	
Adjusted R-squared	0.780743	S.D. dependent var	1.187012	
S.E. of regression	0.555818	Akaike info criterion	1.709338	
Sum squared resid	37.38091	Schwarz criterion	1.843709	
Log likelihood	-102.5430	Hannan-Quinn criter.	1.763932	
F-statistic	90.73341	Durbin-Watson stat	1.987823	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente. Realizado por las autoras en Eviews.

Tabla 2. Modelo econométrico de variables significativas del modelo de variables subjetivas y objetivas.

Dependent Variable: SATISFACCION
Method: Least Squares
Date: 05/16/16 Time: 14:00
Sample (adjusted): 1 133
Included observations: 130 after adjustments

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-3.733843	0.440054	-8.484969	0.0000
APOYO_PERSONAL	3.051509	0.502515	6.072473	0.0000
SALUD	0.087938	0.007605	11.56299	0.0000
LIBERTAD	1.604246	0.387236	4.142808	0.0001
R-squared	0.776439	Mean dependent var	5.400777	
Adjusted R-squared	0.771116	S.D. dependent var	1.188947	
S.E. of regression	0.568814	Akaike info criterion	1.739759	
Sum squared resid	40.76722	Schwarz criterion	1.827991	
Log likelihood	-109.0844	Hannan-Quinn criter.	1.775611	
F-statistic	145.8681	Durbin-Watson stat	2.026583	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente. Realizado por las autoras en Eviews.

Colombia en los últimos años ha ocupado los primeros lugares en los índices de felicidad. La base de datos realizada para las observaciones indica que los países con niveles de satisfacción más alto están en 7,5, como Dinamarca y Suiza, mientras que Colombia tiene 6,4. Otros países con índices significativos son: Alemania, Australia, Brasil, Canadá, Costa Rica, Estados Unidos, Finlandia, Holanda, Irlanda, Israel, Noruega, Nueva Zelanda, Singapur, Suecia y Tailandia.

Las variables significativas que arrojó el modelo (apoyo personal, salud y libertad) son las más altas en los países con alto nivel de satisfacción. El máximo global de apoyo personal es 1,0, frente a Colombia que tiene 0,9. El máximo global de salud es 75,9, frente a Colombia que tiene 63,7; son 12,2 puntos menos, es decir, la percepción de salud en Colombia es inferior. El máximo global de libertad es 1,0, frente a Colombia que tiene 0,8, que no es un mínimo significativo.

Los países con mayor satisfacción, en un aspecto macroeconómico, cuentan con una inflación menor o igual a 1, mientras la inflación de Colombia fue del



2,9 para el 2014 con fuerte tendencia al alza. Por otro lado, las tasas de desempleo alrededor del mundo son no mayores a 8 puntos, frente a Colombia que tiene una tasa de desempleo de 10,1. Por último, el ingreso per cápita en promedio se encuentra en 9,2, siendo el máximo 11,4, frente a Colombia que tiene 9,5, lo que indica que no está fuera del rango.

3. Conclusión

La economía de la felicidad está definida como la percepción que tienen los individuos de un país frente a la satisfacción con la vida. La felicidad está condicionada a variables objetivas y subjetivas, las cuales son significativas para poder asignar un criterio a la satisfacción.

Las regresiones realizadas dieron como resultado que con una significancia del 5 %, las variables apoyo personal, libertad y salud son significativas. Por un aumento en una unidad de apoyo personal, en promedio, la satisfacción aumentará en 3,05 unidades; en una unidad de salud, en promedio, la satisfacción aumentará en 0,08 unidades, y en una unidad de libertad, en promedio, la satisfacción aumentará en 1,60 unidades. Por lo anterior se puede deducir que la felicidad está definida por el bienestar subjetivo de las personas.

Como conclusión, las personas en el mundo sienten mayor satisfacción frente a la vida cuando tienen una buena expectativa de salud, cuando sienten el apoyo de las personas de su entorno y se sienten libres de tomar decisiones.

Colombia se encuentra en una posición favorable, pues la medición en cada variable no está alejada de la máxima, incluyendo las variables significativas. Los índices de inflación, tasa de desempleo e ingreso per

cápita deben ser foco al momento de las decisiones macroeconómicas del país, pues fueron significativas en el modelo de regresión de variables macro. Así mismo, con las decisiones individuales y subjetivas frente a las variables significativas del modelo micro, y mientras que en Colombia se mantenga esta tendencia de buena expectativa de salud, apoyo personal y libertad en las decisiones, llevará a que el país sea más productivo y con potencial humano, pues las personas estarán más satisfechas con la vida.



Referencias bibliográficas

- Alcides, V., Oxa, G., Romero, A., & Campero, E. (2014). *Economía de la felicidad: evidencia empírica para Latinoamérica*. Universidad Mayor de San Simón.
- Aparicio, A. (2011). *Bienestar subjetivo del consumidor y concepto de felicidad*. Argumentos (Méx.), vol. 24 n.º 67.
- Banco Mundial. (2014). Obtenido de <http://www.bancomundial.org/>
- Benjamin, T., & Del Tronco, J. (2006). *Desarrollo humano, bienestar subjetivo y democracia: confirmaciones, sorpresas e interrogantes*. Revista mexicana de sociología.
- Ciocchini, F. J., Molteni, G. R., & Brenlla, M. E. (2010). *Bienestar subjetivo en la Argentina durante el periodo 2005-2007: determinantes de la felicidad, según la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)*. Universidad Católica Argentina.
- Díaz, R., Portela, M., & Neira, I. (2011). *Bienestar y felicidad: relación con la renta*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Florea, A., & Steven, B. (2013). *Happiness, religion and economic transition*.
- Iglesias, E., Peña, J., & Sánchez, J. (2013). *Bienestar subjetivo, renta y bienes relacionales. Los determinantes de la felicidad en España*. Universidad La Coruña, España.
- Rossi, M., & Triunfo, P. (2008). *Felicidad y salud: una aproximación al bienestar en el Río de la Plata*. Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Rojas, M. (2009). Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar.
- Trumpy, P. (2010). *Economics of Happiness*. University of Saskatchewan, Canadá.
- World Happiness Report*. (2015). Obtenido de *The distribution of world happiness*: <http://worldhappiness.report/>

