

Una mirada al método en las ciencias sociales y sus disciplinas

María Carolina Moreno-Salamanca¹
Universidad EAN
mcmoreno@universidadean.edu.co

DOI: <https://doi.org/10.21158/2357514x.v6.n2.2018.2214>

Cómo citar este artículo: Moreno-Salamanca, M. C. (2018) Una mirada al método en las ciencias sociales y sus disciplinas. *Revista Virtu@lmente*, 6(2), 145-156. DOI: <https://doi.org/10.21158/2357514x.v6.n2.2018.2214>

Fecha de recepción: 30 de julio de 2018

Fecha de aprobación: 19 de octubre de 2018

¹ Estudiante del Doctorado Interinstitucional Universidad Pedagógica Nacional de Colombia. Magister en Análisis de Problemas Políticos, Económicos e Internacionales Contemporáneos por la Universidad Externado de Colombia en convenio con Ministerio de Relaciones Exteriores, Instituto de Altos Estudios para el Desarrollo y bajo los auspicios del Institut des Hautes Etudes de L'Amérique Latine – Université de Paris III. Bogotá, D.C. Colombia. Especialista en Gerencia Internacional. Profesional en Relaciones Internacionales por la Fundación Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9130-678X>



RESUMEN

Este artículo examina sucintamente el objeto y método de estudio de algunas disciplinas de las ciencias sociales. Se inicia con un análisis antropocéntrico y los principales cuestionamientos del hombre acerca de su existencia, la antropología, la interpretación de las intersubjetividades y las interrelaciones humanas como parte de su desarrollo social, por medio de algunas de sus disciplinas como la antropología, la sociología, la filosofía, la psicología y la educación, para concluir con una reflexión sobre sus enfoques fundamentales.

Se concluye que son las ciencias sociales las que coadyuvan a la reflexión y a cuestionar cuáles son las disciplinas que la conforman y esclarecen la posibilidad del análisis interdisciplinar, teniendo en cuenta que cada campo del conocimiento tiene su propio método, objeto, teorías y conceptos. Sería imposible señalar que existe un único método de las ciencias sociales, pues, a partir del objeto y tipo de investigación que se realice, se puede hacer uso de las herramientas y de los elementos de cada campo del conocimiento, para lograr procesos interdisciplinarios, transdisciplinarios y plurales, y con ello hacer activo ese campo o área del conocimiento específico.

Palabras clave: ciencias sociales; antropocéntrico; intersubjetividades; disciplinas; métodos; transdisciplinariedad; interdisciplinariedad.

A look at the method in the social sciences and its disciplines

ABSTRACT

This article briefly examines the study object and method of some disciplines in the social sciences. It begins with an anthropocentric analysis and the main questioning of men about their existence, the anthropology, the interpretation of intersubjectivities, and human interrelations as part of their social development, and by means of some disciplines such as the anthropology, sociology, philosophy, psychology, and education, to conclude with a reflection on fundamental approaches.

As a conclusion, social sciences are the ones that contribute to the reflection and to question what are the disciplines that shape and clarify the possibility of interdisciplinary analysis, taking into account that each field of knowledge has its own method, object, theories, and concepts. It would be impossible to point out that there is only one method in the social sciences, since, based on the object and the type of research that is carried out, one can use the tools and elements of each field of knowledge in order to achieve interdisciplinary, transdisciplinary, and plural processes, and thereby activate that field or area of specific knowledge.

Keywords: social sciences; anthropocentric; intersubjectivities; disciplines; methods; transdisciplinarity; interdisciplinarity.

Un regard sur les méthodes des sciences sociales et leurs disciplines

RÉSUMÉ

Cet article examine brièvement l'objet et la méthode d'étude de certaines disciplines des sciences sociales en réalisant une analyse anthropocentrique des principales questionnements de l'homme concernant son existence, l'anthropologie, l'interprétation des intersubjectivités et les interrelations humaines dans le cadre de son développement social au travers de certaines de ses disciplines telles que l'anthropologie, la sociologie, la philosophie, la psychologie et l'éducation et concluant par une réflexion sur ces approches fondamentales.

Nous montrerons que les sciences sociales contribuent fortement à la réflexion et à la remise en question des disciplines qui la façonnent, en clarifient l'analyse interdisciplinaire en tenant compte du fait que chaque domaine de la connaissance a sa propre méthode, son propre objet, ses propres théories et concepts. Il serait dès lors impossible de soutenir qu'il n'existe qu'une méthode utilisée en sciences sociales, car, en fonction de l'objet et du type de recherche effectuée, les outils et éléments de chaque domaine de la connaissance peuvent être utilisés pour l'implémentation de processus interdisciplinaires, transdisciplinaires et pluriels, rendant ainsi actif ce domaine spécifique de la connaissance.

Mots clefs: sciences sociales; anthropocentrique intersubjectivités; disciplines; les méthodes; transdisciplinarité; interdisciplinarité

Um olhar ao método nas ciências sociais e suas disciplinas

RESUMO

Este artigo examina sucintamente o objeto e método de estudo de algumas disciplinas das ciências sociais. Começa com uma análise antropocêntrica e com os principais questionamentos sobre o homem a respeito de sua existência, da antropologia, da interpretação das intersubjetividades e das inter-relações humanas como parte de seu desenvolvimento social, por meio de algumas de suas disciplinas como a antropologia, a sociologia, a filosofia, a psicologia e a educação, para concluir com uma reflexão sobre seus enfoques fundamentais.

Conclui-se que são as ciências sociais as que ajudam a reflexão e o questionar sobre quais são as disciplinas que as compõem e esclarecem a possibilidade da análise interdisciplinar, tendo em conta que cada campo do conhecimento tem seu próprio método, objeto, teorias e conceitos. Seria impossível indicar que existe um único método das ciências sociais, pois, a partir do objeto e do tipo de pesquisa que se realize, podem ser usadas ferramentas e elementos de cada campo do conhecimento, para conseguir processos interdisciplinares, transdisciplinares e plurais, e com isso tornar ativo esse campo ou área de conhecimento específico.

Palavras-chave: ciências sociais; antropocêntrico; intersubjetividades; disciplinas; métodos; transdisciplinariedade; interdisciplinariedade.

El positivismo significa el fin de la teoría del conocimiento, que pasa a ser sustituida por una teoría de las ciencias.

Jürgen Habermas

1. Introducción

Los primeros cuestionamientos de los hombres fueron acerca de la existencia humana, reflexión que parte de la antropología. Algunos autores y teóricos que han escrito sobre estos son Martin Heidegger, Max Scheler, Albert Camus, entre otros. La búsqueda por esclarecer las dudas sobre el «yo», el sentido de la vida y la propia libertad han permitido seguir diferentes caminos a la humanidad para hallar respuesta a estas inquietudes e interrogantes. Las ciencias humanas se han centrado en explorar las individualidades en el ser humano, no obstante, la realidad del hombre de relacionarse con el otro le amplía los cuestionamientos acerca de las intersubjetividades y cómo coexistir en entornos sociales.

Según Gevaert (2003): «Los problemas antropológicos tienen un elemento comunitario y social. Nacen específicamente en el espacio de los vínculos que nos unen con los demás hombres en el mundo: en el trabajo, en el dolor, en el gozo del amor y de la amistad» (p. 13).

Es en consecuencia en el entorno social donde para el hombre va cobrando importancia su existencia, la necesidad de saber si la vida tiene sentido para ser vivida, si la libertad vale la pena y si la condición de ser social es importante.

¿Cuál es por ende la importancia de la reflexión antropológica? Es el objeto de investigar al hombre, su naturaleza, ocuparse de las formas en las que los seres humanos viven en sociedad, los sistemas sociales, las interrelaciones y la interacción. Los anteriores planteamientos se dan de cierta manera por las actividades económicas, sociales, étnicas o el problema entre lo individual y lo colectivo.

Es verídico señalar que el hombre no está solo, sino que sus relaciones y su existencia están enmarcadas en ser con los demás o un ser en comunión con otras personas en el mundo (Gevaert, 2003). Por esto, el hombre no puede vivir aislado, sino que es importante la interrelación con otros seres humanos, el intercambio y el reconocimiento del otro. Así mismo, la relevante relación que hay entre la dimensión personal y el ser con los demás. La primera hace referencia al concepto moderno del individuo solitario relacionado con el mundo material, quien se ensimisma –ego– en su propia existencia y se aísla del mundo en general; y la segunda, a lo que tiene que ver con otros individuos, al hecho de no estar solos y la necesidad de la coexistencia. El hombre ha vivido en entornos sociales desde sus inicios. Es en ese contexto en el que se vale de los análisis sociológicos para

entender la estructura y el funcionamiento de las sociedades humanas, y de la filosofía para dar sentido a la racionalidad y la estructuración del conocimiento.

Lo anterior plantea la capacidad del hombre de hacer constructos conceptuales y teóricos que le permitan así mismo entender las realidades, los contextos y los entornos. Esto dio paso a la creación de la ciencia; según Marín (2012), «la ciencia es una creación del ser humano para limitar o demarcar los diferentes tipos de conocimiento que tiene la humanidad: el empírico, el científico, el vulgar y el filosófico» (p. 48).

Las ciencias sociales estudian las interrelaciones y las intersubjetividades humanas desde la perspectiva histórica, la construcción epistemológica y la configuración de métodos, para abordar las realidades y los hechos sociales. Sin embargo, en las ciencias sociales, se han configurado diferentes disciplinas, cada una con esquemas, métodos y metodologías propias de sus áreas de conocimiento para hallar sus verdades y la manera de enseñar sus propias especificidades, entre ellas, el método específico que sigue la pedagogía.

2. Las ciencias sociales, su constructo y los métodos en algunas de sus disciplinas

Es en las relaciones humanas como el hombre reconoce la necesidad de organizar normas, parámetros justos de interacción que regulen las condiciones sociales, morales,

espirituales y la interpretación de la acción social, sus desarrollos y efectos. Según Kant (1787), el hombre, reconociendo su libertad y autonomía moral, ha podido construir instituciones como el Estado, la sociedad y las leyes.

Las acciones humanas, que son las conductas con sentido y las metas de la misma existencia, son el camino para entender la libertad por medio de los valores y los pensamientos. La condición humana está dada en la realidad, en el hecho de no detenerse, de no descansar, de estar en constante búsqueda de la verdad y de la razón de ser de las cosas. El hombre vive en persistente cuestionamiento por el «ser» y el «deber ser». Cabe resaltar la importancia de la libertad, meta principal de la existencia, según Marx (2010), «de superar las alienaciones políticas, sociales y religiosas».

Las ciencias sociales son más que una realidad histórica, son una creación social del hombre, sus relaciones en comunidad están fundamentadas en su naturaleza misma y como producto de la interpretación humana. Para darle significado a la existencia, el hombre debe tener en cuenta los valores que dan sentido al hecho de ser y el obrar con responsabilidad. Para Aristóteles, citado por Silva (2005), «la justicia es una virtud social y un derecho emanado de la naturaleza» (p. 29).

Según Weber (1944), la interpretación de lo social como ciencia está dada por medio de problemas que concierne a la evolución humana, a las estructuras y al funcionamiento de las sociedades humanas, que son complejas y conflictivas. Por ende, la necesidad de sistematización, codificación, especialización e institucionalización del conocimiento,

mediado por el proceso de evolución de la humanidad, que ha estado determinada por las relaciones económicas, culturales, políticas y sociales.

Las ciencias sociales muestran la capacidad de obrar libremente, quién más que el hombre toma en sus propias manos la existencia y determina las finalidades que pretende alcanzar, «humaniza» las relaciones y da sentido a la vida.

Por lo anterior es que el conjunto de las ciencias sociales se vale del análisis filosófico para plantear por medio de la racionalidad y sus principios cómo se organiza y sitúa el conocimiento de la realidad y dar sentido al obrar del ser humano. Según Bunge (2008), «en los estudios sociales se presta particular atención a las ideas, intenciones y acciones como a los entes impersonales como la estructura social, las fuerzas productivas y el poder político» (p. 92).

2.1. ¿Cuál es el objeto de estudio de las ciencias sociales?

Las ciencias sociales tienen como objeto de estudio la actividad humana en el contexto social. La cotidianidad del ser humano lo enfrenta a la resolución de problemas y a la forma como se abordan e interpretan, bajo una perspectiva general o bajo un método específico. Es entonces el método de abordaje de los problemas sociales el que da paso a las ciencias sociales, puesto que la existencia del método científico y el análisis epistemológico permiten establecer cómo resolver los problemas y la producción de conocimiento. Para Descartes (1975), el método inicia con el análisis, puesto que la mayor dificultad es plantear el problema y, a partir de este, lograr fragmentar sus partes y sus categorías.

Desde una perspectiva histórica, en el siglo XVIII, periodo denominado la Ilustración, es cuando el conocimiento, las ciencias y las artes reciben una gran relevancia, debido a su relación con el precepto del progreso social.

Para Kant (1787), la veracidad de la ciencia se plantea desde sus alcances que tienen que ver con los contenidos de los juicios sintéticos *a priori* como principios. Partir del origen de la ciencia, de las actividades científicas y de las tecnológicas, permite penetrar en el conocimiento científico, los métodos de la ciencia y las estructuras de las teorías científicas.

Los principios epistemológicos consienten en conocer el mundo objetivamente, los cuales plantean la interacción con las posiciones acerca de la naturaleza o de las ciencias naturales y la existencia de relación entre ellas desde las perspectivas positivistas; en consecuencia, no es posible la existencia de la una sin la otra, y se hace necesario la interacción constante para la construcción de conocimiento (Bunge, 1999).

Así, se pueden hallar las relaciones entre ciencia, técnica y sociedad, cómo se institucionalizan la ciencia y la tecnociencia, para captar el análisis social que continúa coexistiendo como objeto de permanente reflexión desde disciplinas como la filosofía, la sociología y la antropología.

2.2. Algunas áreas del conocimiento en ciencias sociales

Hablar de ciencias sociales es abordar cada una de sus disciplinas desde sus propias particularidades, como la historia, la antropología, la psicología social, la sociología, la geografía, la economía, el análisis del Estado y el ordenamiento

político, el estudio de las organizaciones, la pedagogía, entre otras. Cada uno de los anteriores campos tiene las siguientes características y elementos: un colectivo académico, un método propio, teorías y conocimientos científicos, un objeto de estudio y su propia praxis.

El método científico consiste, según Weber (1944), en la construcción de los tipos de investigación y la conexión con el sentido racional. En consecuencia, la habilidad investigativa es humana y social, con fundamento histórico y cultural, lo que reconoce escenarios interdisciplinarios y transdisciplinarios (Marín, 2012). Las generalidades de las disciplinas que se encuentran enmarcadas como ciencias sociales permiten hacer una reflexión analítica y crítica de lo que son los métodos que facilitan su comprensión y enseñanza.

La filosofía es el conjunto de saberes que orientan el conocimiento de la realidad y el obrar humano. En los planteamientos de Vargas y Gil (2018), el andamiaje metodológico de la filosofía inicia con la revisión, el análisis y la diferenciación entre la gnoseología —teoría del conocimiento— y la epistemología como elementos fundamentales de la misión histórica del conocimiento. Es casi imposible abordar el tema social obviando las teorías y los autores que dan cuenta del análisis filosófico desde la Antigüedad, la Edad Media y los estudios contemporáneos —modernidad y posmodernidad—. Una herramienta para el análisis filosófico es la fenomenología, que permite vislumbrar los fenómenos sociales; entre sus principales representantes, están Hegel con la comprensión de la dialéctica y Husserl con el análisis descriptivo. Los planteamientos de Descartes (1975) en la filosofía moderna trascienden el estudio del «yo» y dan tránsito hacia las ideas de las cosas.

Por su parte, la reflexión sociológica, según Weber (1944,) es la ciencia que intenta entender y discernir la acción social observando el comportamiento del hombre en su contexto o entorno. En la interpretación de Torres (2018), el método de la sociología se estructura según el pluralismo, ya que se vale de otras disciplinas y doctrinas para hacer las investigaciones sociales.

La antropología ha desarrollado sus propias técnicas de investigación, tal como se expone en el método etnográfico (Boas, 1990), que es una herramienta para la investigación de las singularidades de la cultura y de las relaciones sociales en los grupos humanos. Además, permite la recolección de datos en un primer momento por medio de los procesos orales o relatos, luego con el uso de la fotografía y, en la actualidad, con lo que denominan Tapias y Pérez (2018) la imagen en movimiento. Es un método usado en investigaciones antropológicas y culturales por excelencia.

Contrario a las anteriores disciplinas, la psicología parte del estudio de la mente y de la conducta humana o animal. Dentro de las técnicas de investigación de la psicología, se encuentra el experimento con animales y la exploración con individuos. La psicología hace parte de las ciencias sociales, ya que el análisis de la conducta humana se da desde lo individual a lo colectivo. El objeto de observación en la psicología es el «sujeto», el individuo como agente (Páramo, 2018). El experimento es una de las principales herramientas para los psicólogos, ya que así se facilita la observación de los comportamientos y sus consecuencias, para hacer las reflexiones y dar las explicaciones concretas de las relaciones funcionales con el ambiente o los efectos que se producen sobre el comportamiento. Se podría hacer una enumeración

con todas las disciplinas sociales y así caracterizar los elementos que a bien cada una aborda en sus análisis e interpretaciones. Por último, se analiza la pedagogía, ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza, que son procesos sociales dados en contextos y entornos donde la interacción con los otros es el fundamento. Los problemas de investigación metodológica en el campo de la pedagogía son los que competen a los procesos cognitivos, la enseñanza y el aprendizaje (Marín, 2012). Según Martínez (2018), «la investigación no es la confirmación de un saber, sino hacerlo activo» (p. 1).

2.2.1. ¿Cuáles son los problemas que busca indagar la investigación educativa?

Los problemas que busca indagar la investigación educativa desde su historicidad son la escolarización, las políticas públicas o estratégicas, el sistema educativo, la construcción de realidades, el currículo, la evaluación, las didácticas, el aula de clase o los entornos de aprendizaje, entre otros. Sobre el modelo de investigación en este campo, y al igual que la mayoría de las ciencias sociales, se parte de plantear el problema que se desea investigar, se realiza una justificación, se hace un referente teórico y conceptual, se elabora un diseño metodológico para la recolección, el análisis de la información, la sustentación o la presentación de resultados. Se apoya la investigación educativa en los análisis cualitativos, cuantitativos y mixtos; este último ha tenido una gran tendencia, pues permite la recolección de datos como entrevistas, grupos focales, al igual el análisis estadístico con uso de instrumentos o encuestas, o análisis textuales, lo que faculta a los investigadores educativos a estar en constate divulgación del conocimiento científico en el área.

Según Freire (2005), «la educación como práctica de la libertad» le permite al individuo su emancipación y hacer uso de su libre albedrío en el desarrollo de lo colectivo. La pedagogía, como parte de las ciencias sociales, se relaciona con otras disciplinas para la construcción de sus saberes, puesto que el contexto educativo está enmarcado dentro de sistemas complejos: desde lo local, lo regional, lo nacional, hasta lo internacional. Se puede plantear para su interpretación el análisis sistémico que, según Morales y Castellanos (2007), parte de la meta que son las políticas públicas, lo micro que sería la escuela, lo macro como es el contexto nacional y lo meso los factores socioculturales. Según Bunge (2008), «se sugiere el enfoque más promisorio de cualquier problema, sea teórico o práctico, [que] consiste en la concepción sistémica unida con el método científico» (p. 9).

3. Conclusión

Se partió de una mirada antropocéntrica sobre los planteamientos tan básicos como el «yo», lo que generó la realización de una contextualización desde las ciencias humanas que exploran las individualidades o la mirada hacia el interior del ser humano, para dar paso a las ciencias sociales que se fundamentan en las relaciones con los otros o las intersubjetividades. Se hicieron planteamientos que cuestionan la relación entre las ciencias naturales y las ciencias sociales, aunque al hacer la interpretación histórica es imperante que una no puede existir sin la otra.

Son entonces las ciencias sociales las que coadyuvan a la reflexión y a cuestionar cuáles son las disciplinas que la conforman y esclarecen la posibilidad del análisis interdisciplinar. Cada campo del conocimiento tiene su propio método, objeto, teorías y conceptos, sin embargo, la gran mayoría se permite hacer uso de las otras áreas del conocimiento para explorar sus procesos históricos y tener claridad de cuáles han sido los elementos para el constructo de sus propias metodologías, observaciones y realidades. E, igualmente, cada disciplina en la construcción metodológica hace uso de los análisis cualitativos y cuantitativos para la recolección de datos de investigación y para la presentación de resultados. Sería imposible señalar que existe un único método de las ciencias sociales, pues, a partir del objeto y tipo de investigación que se realice, se puede hacer uso de las herramientas y de los elementos de cada campo del conocimiento, para lograr procesos interdisciplinares, transdisciplinares y plurales, y con ello hacer activo ese campo o área del conocimiento específico. Una técnica que se integra a estos campos del conocimiento es el abordaje sistémico, ya que se pueden revisar parámetros micro, mesa, meta y meso sin dejar de lado ningún aspecto, pues todas las aristas hacen posible un buen estudio social.

Referencias

- Boas, F. (1990). *Cuestiones fundamentales de antropología cultural*. Bogotá, Colombia: Círculo de Lectores.
- Bunge, M. (1999). *Las ciencias sociales en discusión: una perspectiva filosófica*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.
- Bunge, M. (2008). *Filosofía y sociedad*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Descartes, R. (1975). *Discurso del método. Meditaciones metafísicas*. Madrid, España: Espasa-Calpe.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Ciudad de México, México: Siglo XXI.
- Gevaert, J. (2003). *El problema del hombre: introducción a la antropología filosófica*. Salamanca, España: Sígueme.
- Kant, I. (1787). *Crítica de la razón pura*. Biblioteca Virtual Universal. Recuperado de <https://bit.ly/2dtXdwC>
- Marín, J. (2012). *Investigar en educación y pedagogía: sus fundamentos epistemológicos y metodológicos*. Bogotá, Colombia: Magisterio.
- Martínez, A. (2018). *La investigación educativa interrogada. Cátedra doctoral en educación y pedagogía: historia del método en la pedagogía y en las ciencias sociales 2018-I*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Marx, K. (2010). *Crítica de la filosofía del Estado de Hegel*. Madrid, España: Biblioteca Nueva.
- Morales Rubiano, M. E. y Castellanos Domínguez, Ó. F. (2007). Estrategias para el fortalecimiento de las pymes de base tecnológica a partir del enfoque de competitividad sistémica. Innovar: *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 17(29), 115-136. Recuperado de <https://bit.ly/2PH6G5u>
- Páramo, P. (2018). *En la definición de su objeto de estudio la psicología busca el método. En La investigación educativa interrogada. Cátedra doctoral en educación y pedagogía: historia del método en la pedagogía y en las ciencias sociales 2018-I*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.

- Silva, C. (2005). *Introducción a las ideas políticas*. Bogotá, Colombia: Corporación para la Educación e Investigación Popular.
- Tapias, C. y Pérez, C. (2018). *Historia del método etnográfico en las antropologías del mundo*. En *La investigación educativa interrogada. Cátedra doctoral en educación y pedagogía: historia del método en la pedagogía y en las ciencias sociales 2018-I*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Torres, A. (2018). *La investigación sociológica entre el monismo y la pluralidad metodológica*. En *La investigación educativa interrogada. Cátedra doctoral en educación y pedagogía: historia del método en la pedagogía y en las ciencias sociales 2018-I*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Vargas, G. y Gil, L. (2018). *El problema de la constitución histórica del método-enlace entre filosofía y psicología modernas*. En *La investigación educativa interrogada. Cátedra doctoral en educación y pedagogía: historia del método en la pedagogía y en las ciencias sociales 2018-I*. Bogotá, Colombia: Universidad Pedagógica Nacional de Colombia.
- Weber, M. (1944). *Economía y sociedad*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.